

SPRAWOZDANIE Z BADANIA ANKIETOWEGO WEDŁUG PROWADZĄCYCH

„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”

na Wydziale Nauk o Środowisku (WNoŚ-2014L)

Cykl dydaktyczny: **semestr letni 2014/2015 (2014L)**

Czas trwania ankiety: **20.06 – 21.09.2015r.**

Sposób przeprowadzenia ankiety: **system elektroniczny USOSweb**

Respondenci: **studenci I, II kierunków: ochrona środowiska, inżynieria środowiska, rybactwo, turystyka i rekreacja**

1. Wyniki ogólne

Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej 1 ankiety – 1096

Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę – 217 (**19,8% uprawnionych**)

Liczba dostępnych ankiet – 13652

Liczba wypełnionych ankiet - 1422 (10,4% wszystkich ankiet)

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących oceniane zajęcia – 111

Liczba ocenianych zajęć – 229

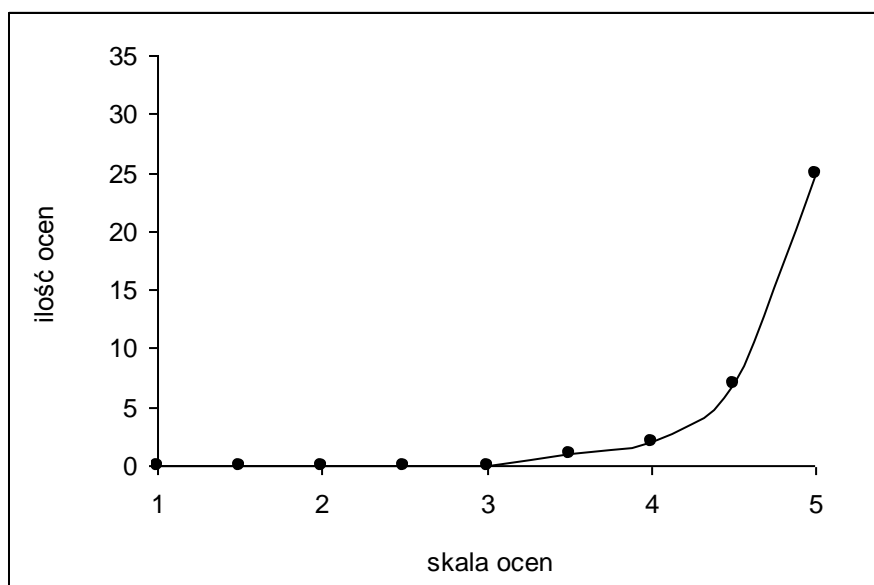
Liczba komentarzy – 57

2. Wyniki szczegółowe dla kierunków

Ochrona środowiska I stopień

Liczba ocenianych nauczycieli: 35 (w tym 4 doktorantów)

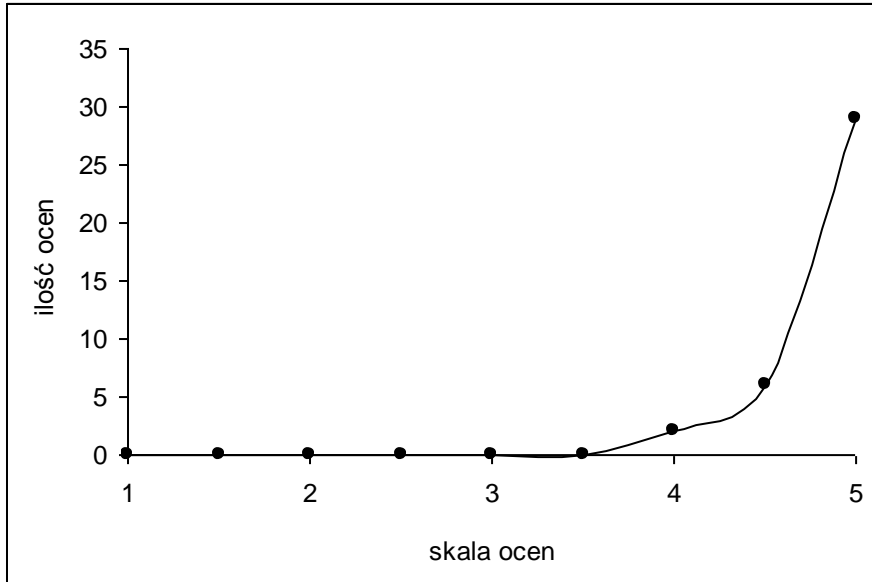
Zakres ocen wystawionych przez studentów: 3,54 – 5,0



Ochrona środowiska II stopień

Liczba ocenianych nauczycieli: 37 (w tym 8 doktorantów)

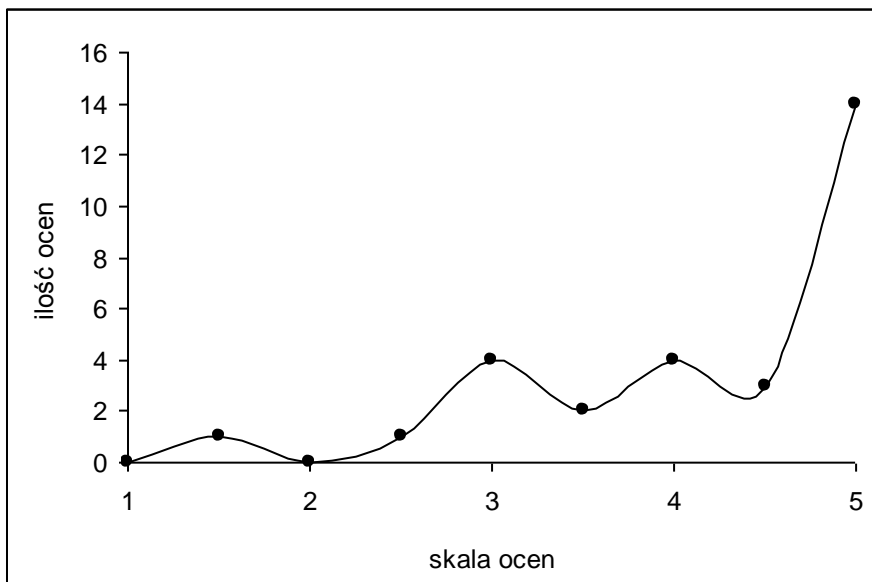
Zakres ocen wystawionych przez studentów : 3,88 – 5,0



Inżynieria środowiska I stopień

Liczba ocenianych nauczycieli: 33 (w tym 5 nauczycieli spoza Wydziału, 6 doktorantów)

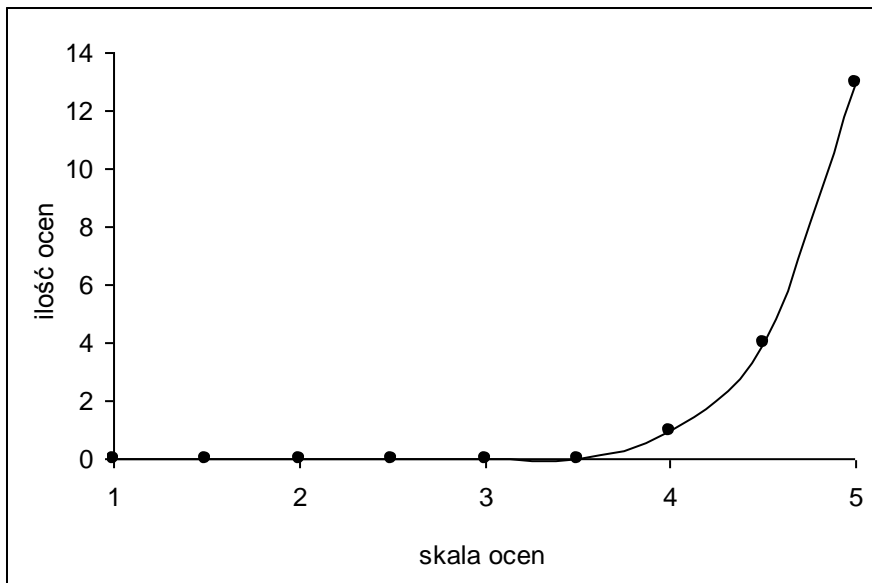
Zakres ocen wystawionych przez studentów: **2,53** – 5,0



Inżynieria środowiska II stopień

Liczba ocenianych nauczycieli: 18 (w tym 3 nauczycieli spoza Wydziału, 2 doktorantów)

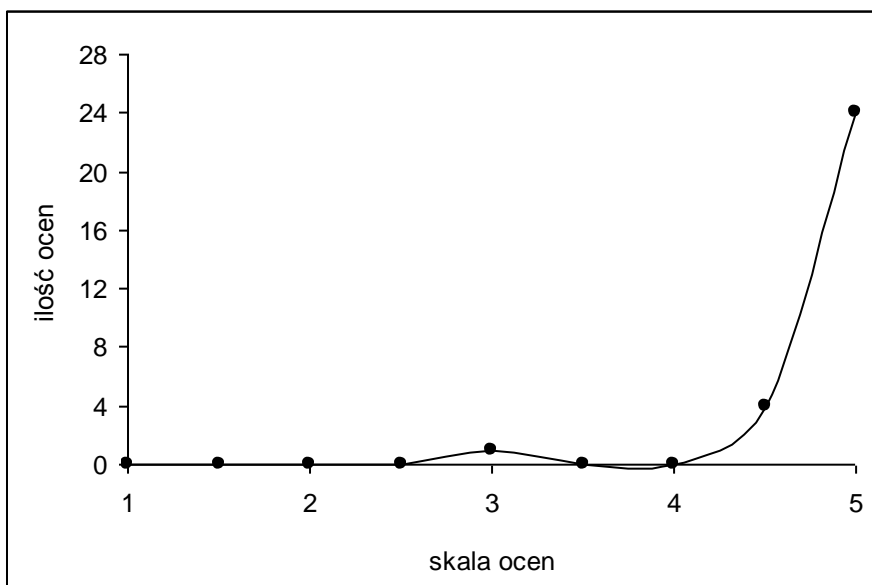
Zakres ocen wystawionych przez studentów : 3,86 – 5,0



Rybacktwo I stopień

Liczba ocenianych nauczycieli: 29 (w tym 3 doktorantów)

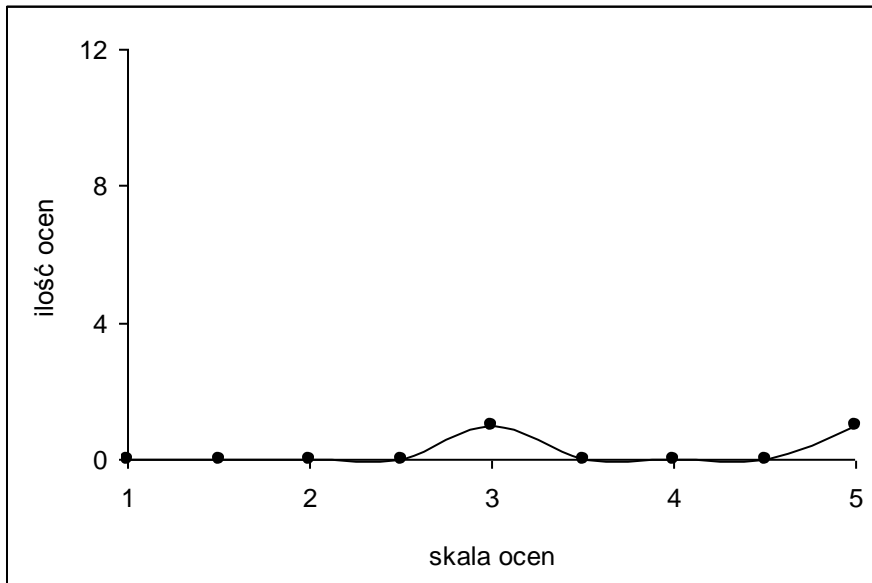
Zakres ocen wystawionych przez studentów : 3,23 – 5,0



Rybacktwo II stopień

Liczba ocenianych nauczycieli: 2

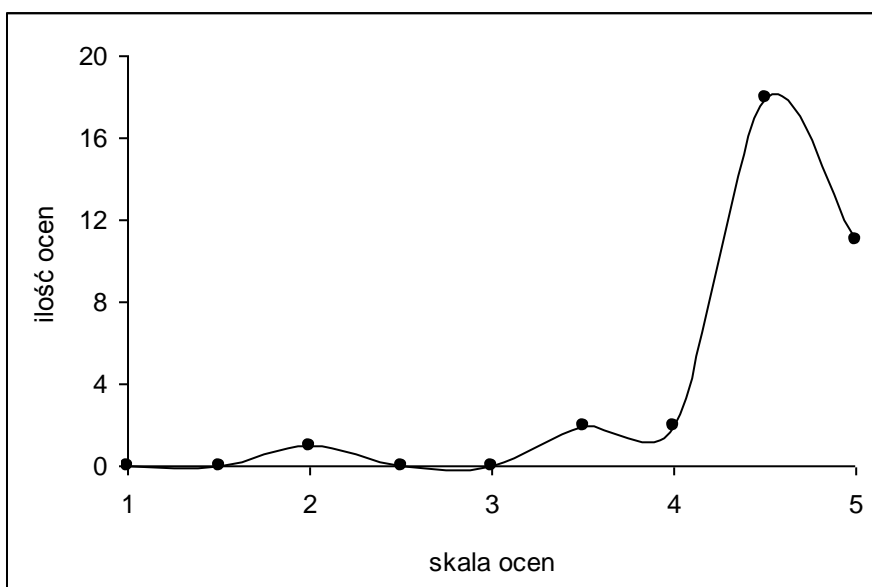
Zakres ocen wystawionych przez studentów : 3,09 – 5,0



Turystyka i rekreacja I stopień

Liczba ocenianych nauczycieli: 40 (w tym 9 nauczycieli spoza Wydziału, 3 doktorantów)

Zakres ocen wystawionych przez studentów: **2,41** – 5,0



Wnioski:

1. Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę w semestrze letnim wyniosła zaledwie 19,8% uprawnionych do wypełnienia (spadła w porównaniu do semestru zimowego). Wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia wnioskuje o wypracowanie systemu „ściągalności ankiet” od studentów.
2. W badaniu ankietowym przedmiotu i nauczyciela akademickiego nie uzyskano oceny wiarygodnej, gdyż w każdym przypadku próba była nie reprezentatywna.
3. Realizacja zajęć dydaktycznych przez pracowników Wydziału została oceniona z reguły wysoko i bardzo wysoko. Jednak 6 nauczycieli akademickich i 3 nauczycieli zewnętrznych otrzymało oceny poniżej 3,5 (ocena z próby niewiarygodnej). Sugeruje to potrzebę hospitacji prowadzonych zajęć w zakresie treści realizowanych wykładów i ćwiczeń, metod dydaktycznych oraz form sprawdzania wiedzy i umiejętności studenta.
4. Z analizy ankiet przedmiotowych wynika, że w semestrze letnim lepiej zostali ocenieni doktoranci, jednak 3 doktorantów otrzymało ocenę poniżej 3,5 (ocena z próby niewiarygodnej). Sugeruje to potrzebę hospitacji prowadzonych zajęć oraz większego nadzoru ze strony koordynatorów przedmiotów i kierownika katedry.