

**„KARTA SAMOCENY PODSTAWOWEJ
JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ UWM W OBSZARZE DYDAKTYKI”
Wydział Nauk o Środowisku
2014-2015**

Obszar aktywności	Opis działań w jednostce (wykaz uchwał, procedur i innych dokumentów wraz z tytułem)	Osoba/Zespół odpowiedzialni za działanie	ANALIZA	
			Mocne strony*	Słabe strony + rekomendacje**
I. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze polityki kształcenia oraz procedur zapewniania jakości kształcenia				
Czy w jednostce opracowano misję oraz strategię rozwoju jednostki i kształcenia z uwzględnieniem zakresu zadań związanych z doskonaleniem systemu zapewniania jakości kształcenia?	Opracowano misję i strategię rozwoju jednostki, w której zawarto zapisy dotyczące systemu zapewniania jakości kształcenia: - Harmonogram pracy WZZJK - Uchwała Nr 180/12 Rady Wydziału Nauk o Środowisku UWM w Olsztynie z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie przyjęcia strategii rozwoju Wydziału Nauk o Środowisku na lata 2013–2020 - Uchwała Nr 169/13 Rady Wydziału Nauk o Środowisku UWM w Olsztynie z dnia 22 listopada 2013 roku w sprawie przyjęcia programu rozwoju Wydziału Nauk o Środowisku na lata 2014–2020	Dziekan/ Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ /kierownicy jednostek/wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	1. Pracują kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia 2. Powołano Radę Patronacką (Uchwała RW z dnia 20 stycznia 2012 roku) 3. Wzmocniono formalną współpracę z otoczeniem gospodarczym (Uniwersytet w Fechcie, Uniwersytet LM w Monachium – współpraca z Landami i samorządami) 4. Mocna pozycja naukowa znaczącej części pracowników. 5. Wysoka ocena parametryczna jednostki – kategoria A 6. Prowadzenie kształcenia	1. Brak planów rozwoju naukowego pracowników. 2. Brak strategii rozwoju kadry w zakresie dziedzin i dyscyplin stanowiących podstawę kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja. 3. Brak możliwości odnowienia kadry dydaktycznej wydziału. 4. Ograniczenie liczby studentów i konieczność zapewnienia godzin dydaktycznych powoduje podział godzin w przedmiocie pomiędzy wielu prowadzących, co nie sprzyja jakości kształcenia. 5. Słaba promocja nowych zakresów kształcenia

			<p>międzynarodowego</p> <p>7. Opracowanie programu nowego kierunku - gospodarowanie zasobami wodnymi, studia I stopnia, stacjonarne</p> <p>8. Opracowanie programu specjalność – inżynieria sanitarna na kierunku inżynieria środowiska, studia II stopnia, niestacjonarne</p>	<p>międzynarodowego i kształcenia w języku polskim na poziomie uczelni.</p> <p>6. Niewielka aktywność w promocji oferty kształcenia w elektronicznych mediach społecznościowych.</p> <p>7. Słabość elektronicznego systemu oceny nauczyciela i przedmiotu, wynikająca z niskiej liczby studentów, którzy biorą udział w ankiecie, co ogranicza wiarygodność tego narzędzia; brak spójności wyników ankiety w profilu pracowniczym i prodziekanów wynikającej z innego obliczania średnich ocen.</p> <p>8. Brak strategii Uczelni okres niżu demograficznego.</p>
<p>Czy w jednostce opracowano procedury zapewniania jakości kształcenia?</p>	<p>Na wydziale funkcjonują procedury procesu kształcenia</p>	<p>Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ kierownicy jednostek/ dziekanat</p>	<p>1. Determinacja Prodziekanów, by upowszechniać i stosować procedury w procesie kształcenia.</p> <p>2. Pracownicy realizują dydaktykę zgodnie z procedurami, stosują wewnętrzną dokumentację</p>	<p>1. Zbiurokratyzowanie funkcjonowania procesu kształcenia.</p> <p>2. Brak przeglądu funkcjonowania obowiązujących procedur.</p>

			<p>weryfikacji efektów kształcenia.</p> <p>3. Opracowano sylabusy w cyklu kształcenia 2015-2016 i uaktualniono sylabusy do cykli kształcenia 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015.</p> <p>4. Sylabusy zamieszczono na stronie internetowej wydziału.</p>	
<p>Czy opracowana strategia rozwoju zgodna jest z misją i strategią rozwoju Uniwersytetu oraz dostosowana do potrzeb gospodarki regionu i kraju?</p>	<p>Strategia rozwoju wydziału na lata 2013-2020 jest zgodna z misją i strategią rozwoju UWM i dostosowana do rozwoju regionu.</p> <p>Uchwała Nr 180/12 Rady Wydziału Nauk o Środowisku UWM w Olsztynie z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie przyjęcia strategii rozwoju Wydziału Nauk o Środowisku na lata 2013–2020</p>	<p>Dziekan/kolegium dziekańskie/kierownicy jednostek</p>	<p>1. Funkcjonuje współpraca z podmiotami gospodarczymi w zakresie komercjalizacji wyników badań.</p> <p>2. Zespoły badawcze współpracują z podmiotami gospodarczymi.</p> <p>4. Opracowano raport z badań ankietowych losów zawodowych absolwentów po 6 miesiącach od ukończenia studiów (2012/2013) zgodnie z procedurą ogólnouczelnianą.</p> <p>5. Przeprowadzono badania ankietowe losów zawodowych absolwentów po 6 miesiącach od ukończenia studiów</p>	<p>1. Zbyt skomplikowany system informacji i rekrutacji o kształceniu międzynarodowym na poziomie uczelni.</p> <p>2. Niski odsetek zwrotności ankiet absolwentów, co uniemożliwia wnioskowanie o losach zawodowych absolwentów.</p> <p>3. Płytki rynek pracy w regionie ogranicza liczbę kandydatów i aktywność zawodową absolwentów.</p>

			(2013/2014) zgodnie z procedurą ogólnouczelnianą.	
Inne działania jednostki				
II. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze doboru i zapewniania jakości kadry dydaktycznej				
Czy jednostka analizuje kadrę naukowo-dydaktyczną w aspekcie spełniania wymagań formalnych do prowadzenia kierunków studiów i specjalności kształcenia oraz tworzenia nowych zakresów?	<p>WNoŚ analizuje kadrę w celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aplikowania o nowe zakresy kształcenia - firmowania kierunków studiów -parametryzacji wydziału <p>W roku akademickim 2014/2015 wydział uzyskał ocenę pozytywną Polskiej Komisji Akredytacyjnej w sprawie oceny programowej na kierunku ochrona środowiska prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim</p> <p>W roku akademickim 2014/2015 wydział uzyskał ocenę wyróżniającą Polskiej Komisji Akredytacyjnej w sprawie oceny programowej na kierunku rybactwo prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.</p>	Dziekan/ Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów	<p>1. Funkcjonuje i jest corocznie aktualizowany wykaz dorobku naukowego kadry wskazujący na kompetencje do prowadzenia kształcenia (doświadczenie dydaktyczne, szkolenia, staże, dokumentacja ze współpracy z gospodarką odpowiadająca treściom realizowanego przedmiotu).</p> <p>2. Istnieje i jest aktualizowana baza nauczycieli akademickich z charakterystyką obszarów kształcenia, dziedzin, dyscyplin i specjalności.</p>	<p>1. Brakuje polityki kadrowej związanej z utrzymaniem i rozwojem nowych zakresów kształcenia.</p> <p>2. Niemożność zatrudniania nowych nauczycieli akademickich powoduje problemy z formalnym zapewnieniem firmowania kształcenia na poziomie pracowników ze stopniem doktora.</p>

<p>Czy jednostka prowadzi politykę kadrową w aspekcie zabezpieczenia „minimum kadrowego” prowadzonych kierunków studiów oraz rozwoju kadry jednostki w celu tworzenia nowych zakresów kształcenia?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzona jest polityka zapewnienia kadry naukowej do utrzymania uprawnień akademickich w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - nauk rolniczych w dyscyplinie rybactwo - nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska. 2. Prowadzona jest polityka zapewnienia kadry naukowej do uzyskania nowych uprawnień – do nadawania stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska. 3. Prowadzona jest polityka zapewnienia kadry naukowej w aspekcie zabezpieczenia „minimum kadrowego” prowadzonych kierunków studiów 	<p>Dziekan/ Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ kierownicy jednostek</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wydział stwarza warunki do rozwoju naukowego kadry niezbędnej do zapewnienia „minimum kadrowego”, o czym świadczą uzyskane w roku 2014/2015 stopnie i tytuły naukowe (z dyscypliny rybactwo: 1 doktor habilitowany, z dyscypliny inżynieria środowiska: 1 profesor, 3 doktorów habilitowanych). 2. W dziedzinie nauki rolnicze - dyscyplina rybactwo oraz dyscyplina ochrona i kształtowanie środowiska - wydział posiada 16 pracowników samodzielnych, nie ma więc zagrożenia w zakresie zabezpieczenia „minimum kadrowego”. 3. W dziedzinie nauki techniczne - dyscyplina inżynieria środowiska - wydział posiada 11 pracowników samodzielnych. 4. Wydział w drodze konkursu zatrudnił jednego samodzielneho 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Brak wystarczającej liczby pracowników naukowych w obszarze nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska do zabezpieczenia „minimum kadrowego” ze stopniem doktora 2. Niewielka liczba nowo zatrudnionych doktorów.
--	--	--	--	--

			pracownika z dziedziny nauki o Ziemi oraz jednego samodzielnego pracownika oraz jednego adiunkta z obszaru nauk o kulturze fizycznej na potrzeby właściwego zabezpieczenia kadry na kierunku turystyka i rekreacja.	
Jaki procent kadry dydaktycznej jednostki stanowią osoby z przygotowaniem pedagogicznym?	Nie wszyscy pracownicy mają przygotowanie pedagogiczne, ale są jednostki w których 100% nauczycieli akademickich ukończyło kurs przygotowania pedagogicznego.	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów	Prowadzona jest ocena przedmiotu i nauczyciela w ankietyzacji „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie ma planu i środków na uzupełnienie wiedzy pedagogicznej w UWM. 2. Brak aplikowania o środki finansowe w obszarze kursów, szkoleń i warsztatów z zakresu doskonalenia kompetencji dydaktycznych. 3. Niewystarczające przygotowanie pedagogiczne doktorantów. 4. Brakuje strategii wprowadzania nowych sposobów przekazywania wiedzy i nowych form kształcenia, w sytuacji, gdy studenci są słabo przygotowani do odbierania wykładów, a głównym źródłem wiedzy staje się Internet, a nie podręcznik czy wykład.

<p>W jaki sposób jednostka zapewnia obsadę przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form zajęć, tzn. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.) właściwą pod względem kompetencji merytorycznych prowadzącego?</p>	<p>Realizacja przedmiotów przez nauczycieli akademickich wynika z wykształcenia i obszaru prowadzonych badań. Wykłady i seminaria prowadzą pracownicy samodzielni. Rada Wydziału na wniosek kierownika jednostki powierza kierowanie przedmiotem nauczycielowi akademickiemu ze stopniem doktora. Ćwiczenia prowadzą nauczyciele akademicy ze stopniem doktora i doktoranci w ramach tzw. praktyki dydaktycznej. W wielu przypadkach pracownicy samodzielni prowadzą też ćwiczenia. Sprawdzenie kompetencji pracownika odbywa się wieloetapowo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - kierownik jednostki wnioskuję o powierzenie koordynowania przedmiotu do kierunkowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia, przedstawiając jego kompetencje - przewodniczący kierunkowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia przedstawia opinię zespołu do wydziałowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia - WZZJK opiniuje wniosek na 	<p>Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów / przewodniczący WZZJK/przewodniczący kierunkowych ZZJK/ kierownicy jednostek</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na wydziale funkcjonuje i jest aktualizowany wykaz dorobku naukowego kadry wskazujący na kompetencje do prowadzenia dydaktyki. 2. Na wydziale prowadzone jest modułowanie wykładów i ćwiczeń w zakresie przedmiotów kierunkowych realizowanych na specjalnościach. 3. Prowadzone jest międzywydziałowe modułowanie wykładów w zakresie przedmiotów: szkolenie w zakresie BHP, ochrona własności intelektualnej, ergonomia i etykieta. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozdrobnienie godzin przedmiotowych, ze względu na konieczność zapewnienia pracownikom pensum. 2. Powierzenie godzin seminaryjnych na kierunku inżynieria środowiska pracownikom ze stopniem doktora zatrudnionym na innym wydziale, ze względu na konieczność spełnienia wymagań formalnych do firmowania kierunku.
--	--	---	--	--

	Radę Wydziału			
W jaki sposób jednostka zapewnia obsadę przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form zajęć, tzn. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.) właściwą pod względem kompetencji dydaktycznych prowadzącego?	Wydział nie prowadzi przeglądu kadry pod względem kompetencji dydaktycznych.	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów /kierownicy jednostek	1.Decyduje kryterium merytoryczne i doświadczenie badawcze nauczycieli. 2. Funkcjonuje system hospitacji zajęć dydaktycznych.	Nie ma systemu podnoszenia kwalifikacji pedagogicznych.
Czy umożliwia się nauczycielowi akademickiemu dostęp do opinii studentów nt. jego pracy dydaktycznej wyrażonych w badaniu ankietowym?	Każdy z pracowników ma dostęp do opinii studentów w aplikacji USOSweb. Wyniki wydziałowej oceny przedmiotów są udostępniane kierownikom jednostek, którzy są zobowiązani zaznajomić z nią pracownika.	Prodziekan ds. studiów i studentów/ kierownicy jednostek	1.Funkcjonowanie systemu USOS. 2.Funkcjonowanie systemu okresowej oceny dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej pracownika.	Nieadekwatność opinii studenckich ze względu na niewielką liczbę wypełnianych ankiet oraz niespójność wyników oceny na poziomie uczelnianym i profilu pracownika.
Czy (i w jaki sposób) omawiane są wyniki wspomnianego badania ankietowego?	Wyniki przeprowadzonych ankiet wewnątrz wydziałowych kierownik jednostki omawia z pracownikiem. Ogólny raport z ankietyzacji w systemie Ankieter jest omówiony na Radzie Wydziału. Kierownicy jednostek mogą zapoznać się oceną indywidualną pracowników u Prodziekanów wydziału.	kierownicy jednostek/ Prodziekan ds. studiów i studentów	Funkcjonowanie procedury weryfikacji w przypadku negatywnych opinii studenckich.	Brak w szkole polityki podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych; przy ocenie okresowej pracownika największą rangę ma dorobek naukowy.
Czy (i w jakich przypadkach) nauczyciel akademicki jest obligowany do podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych?	Nauczyciel akademicki powinien mieć możliwość podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych, szczególnie w przypadku niskiej oceny ankietowej studentów.	kierownicy jednostek/ pracownicy dydaktyczni	Pracownicy indywidualnie podejmują działania związane z podnoszeniem kwalifikacji przedmiotowych, biorąc udział w studiach	Wydział widzi potrzebę wznowienia kursów pedagogicznych, prowadzonych przez UWM, w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych.

			podyplomowych, kursach, seminariach.	
Czy (i w jakiej formie) jednostka zapewnia nauczycielom akademickim oraz doktorantom możliwość doskonalenia kompetencji dydaktycznych?	Nie organizuje się wydziałowych kursów dydaktycznych.		Nauczyciele akademicy są z reguły dobrze oceniani przez studentów.	Słabe przygotowanie pedagogicznie doktorantów.
Czy w jednostce odbywa się konkurs na najlepszego dydaktyka?	Nauczyciele akademicy biorą udział w konkursie na Belfra Roku.	1.Rada Wydziału, 2.Wydziałowy Samorząd Studentów.	1.Nauczyciele są w finale konkursu uczelnianego. 2.Wydział nominuje nauczycieli akademickich do nagród Ministra oraz Rektora za osiągnięcia dydaktyczne.	1.Istnieje konieczność opracowania procedury wyłaniania „Lidera dydaktycznego” przez Samorząd Studentów. 2. Większy prestiż i znaczenie mają nagrody za działalność naukową.
Inne działania jednostki				
III. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze określania kryteriów kwalifikacyjnych, ustalania limitów przyjęć				
Czy jednostka posiada zasady postępowania w zakresie określania kryteriów kwalifikacyjnych, uwzględniające m.in.: obowiązujące przepisy prawa, szczególne wymagania dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na kierunki studiów, wymagające zweryfikowania umiejętności niesprawdzalnych w systemie maturalnym (egzamin praktyczny), wymagania dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia, wymagania dla	Kryteria kwalifikacyjne kandydatów ubiegających się o przyjęcie na I, II i III stopień studiów określają uchwały Rady Wydziału. Kryteria kwalifikacyjne wypracowano/konsultowano na spotkaniach wydziałowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia. Wydział nie prowadzi kierunków na których wymagany byłby egzamin praktyczny.	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ przewodniczący kierunkowych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia	Określono kierunki studiów (na podstawie uzyskiwanych na tych studiach kompetencji) po ukończeniu których absolwenci pierwszego stopnia mogą aplikować na studia drugiego stopnia.	Nieprecyzyjne zasady przyjmowania na II stopień studiów.

kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia III stopnia?				
Czy jednostka posiada zasady postępowania w zakresie ustalania limitów przyjęć uwzględniające m.in.: zapotrzebowanie rynku pracy, zainteresowanie kandydatów, spełnianie wymagań dotyczących proporcji liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów na danym kierunku, organizację procesu dydaktycznego (liczebność grup), zaplecze dydaktyczne i techniczne, zasoby i kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej spełniającej wymagania do prowadzenia dydaktyki na wszystkich poziomach kształcenia (studiach: pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych magisterskich oraz studiach trzeciego stopnia)?	Wydział dostosowuje limity przyjęć do niżu demograficznego.	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/dziekanat		
Czy jednostka analizuje wyniki rekrutacji na studia w kontekście zainteresowania oferowanymi zakresami kształcenia (liczba kandydatów na dany kierunek/specjalność)?	Prowadzona jest analiza zainteresowania oferowanymi kierunkami studiów, m. in. te wnioski uwzględnia się przy ustalaniu limitów przyjęć na studia.	Dziekan/Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	1. Wydział posiada system promocji oferty kształcenia przygotowany przez wydziałowy zespół ds. promocji oraz zespół redakcyjny strony internetowej WNoŚ. 2. Zwiększające się konieczności promocji	Wydział przeanalizuje wyniki rekrutacji 2015 w aspekcie uruchamiania nowych i zamykania istniejących kierunków kształcenia.

			kształcenia i podejmowanie stosowanych działań. 3. Pracownicy biorą udział w przedsięwzięciach o charakterze popularnonaukowym (np. Drzwi Otwarte Wydziału, Olsztyńskie Dni Nauki i Sztuki, Uniwersytet Dzieci, Uniwersytet III Wieku)	
Inne działania jednostki				
IV. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze oceny programów kształcenia - opis sposobów tworzenia, zatwierdzania, weryfikacji i modyfikacji programów kształcenia (ze szczególnym uwzględnieniem problematyki efektów kształcenia)				
4.1. Tworzenie programów studiów:				
Czy program studiów tworzony jest jako struktura spójna, zhierarchizowana i nakierowana na uzyskanie założonych celów? Czy wskazano jasne i adekwatne efekty kształcenia na szczeblu programu jako całości oraz w ramach jego poszczególnych elementów? Czy efekty kolejnych etapów programu rozplanowane są tak, by prowadziły do realizacji założonego profilu kształcenia?	Na każdym kierunku studiów tworzony jest odrębny program studiów adekwatny do założonego obszaru kształcenia i jasno określonego celu kształcenia, który wynika z przyjętej sylwetki absolwenta. Określono kierunkowe efekty kształcenia i ich odniesienie do efektów obszarowych, a następnie przypisano do efektów kierunkowych poszczególne przedmioty. W programie kształcenia znajdują się przedmioty kształcenia ogólnego, podstawowego, przedmioty	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia	1. Duże doświadczenie w zakresie kształcenia na kierunku ochrona środowiska i rybactwo. 2. Bardzo intensywny rozwój kadry w zakresie inżynierii środowiska oraz turystyki i rekreacji. 3. Istotny dorobek naukowy pracowników, pozwalający na prowadzenie kształcenia interdyscyplinarnego.	1. Rozproszenie efektów kształcenia, konieczność dostosowania kształcenia do wymogów ustawy. 2. Brak jasnych wytycznych dotyczących rekrutacji doktorantów - obcokrajowców oraz brak programów międzynarodowych studiów doktoranckich przy zmniejszającej się ogólnej liczbie doktorantów na poziomie uczelni.

	<p> kierunkowe oraz specjalnościowe/specjalizacyjne, które prowadzą do realizacji założonego profilu kształcenia (profil ogólnoakademicki).</p>			
<p> Czy efekty kształcenia opisano w formie jasno określonych i możliwych do zmierzenia zakładanych kwalifikacji obejmujących wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne?</p>	<p> Efekty kształcenia opisano w formie jasno określonych i możliwych do zmierzenia zakładanych kwalifikacji obejmujących wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w tabelach przedstawiających zamierzone efekty kształcenia (odniesienie efektów kierunkowych do efektów obszarowych) oraz w sylabusie przedmiotu.</p>	<p> wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia</p>	<p> 1. Opracowano i wdrożono zasady weryfikacji efektów kształcenia na podstawie : - sylabusa przedmiotu - harmonogramu przedmiotu - szczegółowej listy obecności - zasady wyceny efektów kształcenia 2. Wzrost zrozumienia ze strony pracowników dydaktycznych w zakresie weryfikacji efektów kształcenia</p>	<p> 1. Trudności z mierzaniem efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych. 2. Nieumiejętność udokumentowania efektów w zakresie umiejętności i wiedzy na podstawie stosowanych metod weryfikacji.</p>
<p> Czy i w jaki sposób punkty ECTS wiązane są z efektami kształcenia programu studiów?</p>	<p> Liczba efektów kształcenia przypisanych do przedmiotu jest powiązana z punktami ECTS.</p>	<p> wydziałowy koordynator procesu bolońskiego i punktacji ECTS /kierunkowi koordynatorzy ECTS</p>	<p> 1. Funkcjonujący system organizacji programu studiów.</p>	<p> 1. Sztywność egzekwowania punktów ECTS - dokładnie 30 za semestr, szczególnie w aspekcie wymiany międzynarodowej ogranicza stosowanie systemu. 2. Brak zrozumienia, że student może zrealizować w ciągu roku ponad 60 punktów ECTS na danym kierunku kształcenia.</p>

Czy programy kształcenia oraz zakładane efekty kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych są równoważne?				
Czy w sylwetce absolwenta w każdej z prowadzonych specjalności na wszystkich realizowanych poziomach kształcenia wskazane zostały kompetencje absolwenta istotne dla jego zatrudnialności?	Na wszystkich poziomach, kierunkach kształcenia i specjalnościach wyraźnie określono kompetencje absolwenta istotne w przypadku zatrudnienia.	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia	Informacja jest dostępna na wydziałowej stronie internetowej.	1. Zmienność oczekiwań rynku pracy nie sprzyja stabilności realizowanych specjalności. 2. Rozpraszanie oferty kształcenia, powoływanie nowych kierunków, specjalności powoduje, że sylwetki absolwentów i ich kompetencje nie różnią się zasadniczo.
Czy (i w jaki sposób) pracodawcy biorą udział w określaniu efektów kształcenia w ocenianej jednostce?	Na wydziale działają trzy Rady Patronackie: 1. ds. kierunku inżynieria środowiska i ochrona środowiska 2. ds. kierunku rybactwo 3. ds. kierunku turystyka i rekreacja Rady brały udział w dyskusji przy określaniu efektów kształcenia dla danego kierunku.	Dziekan/Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ kierownicy jednostek	Udział pracodawców w realizacji programu kształcenia na wszystkich realizowanych kierunkach.	1. Bardzo wąskie postrzeganie kształcenia przez praktyków i oczekiwanie głównie umiejętności specjalistycznych. 2. Płytki rynek zatrudnienia.
Czy jednostka ma ustalone zasady i formy realizacji praktyk zawodowych?	Praktyki studenckie realizowane są na każdym realizowanym kierunku studiów. Są opisane przez: - sylabusy przedmiotów praktyka	Prodziekan ds. studiów i studentów/ opiekun praktyki na kierunku	Stała współpraca z urzędami i przedsiębiorstwami w regionie.	Brak realnej możliwości kontroli odbywania praktyk zawodowych.

	- regulamin praktyk - dzienniczek praktyk - sprawozdanie z praktyk			
Na czym polega udział nauczycieli akademickich jednostki w procesie kształtowania sylwetki absolwenta, planowanych efektów kształcenia i wynikających z nich programów kształcenia?	Na każdym kierunku kształcenia powołano kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia, w skład których wchodzi od trzech do pięciu nauczycieli akademickich firmujących dany kierunek, opiekunowie praktyk, kierunkowy koordynator procesu bolońskiego i punktacji ECTS.	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia	Każdy nauczyciel akademicki może zgłosić do kierunkowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia propozycję zmian w programie kształcenia.	Nadmierne rozdrabnianie wiedzy w przedmiotach, tendencja do powtarzania treści kształcenia.
Na czym polega udział studentów w procesie kształtowania sylwetki absolwenta, planowanych efektów kształcenia i wynikających z nich programów kształcenia?	W skład kierunkowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia wchodzi także przedstawiciel studentów – wskazany przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego, a w skład wydziałowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia także przedstawiciel doktorantów.	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia	Wzrost aktywności przedstawicieli studentów w kierunkowych zespołach ds. zapewnienia jakości kształcenia	Jedynie formalne uczestniczenie w zespołach ds. zapewnienia jakości kształcenia
4.2. Zatwierdzanie programów kształcenia – czy przyjęte na wydziale procedury zatwierdzania programu kształcenia uwzględniają ocenę stopnia dostosowania projektowanych w nim rozwiązań do:				
misji i strategii kształcenia	Wydział uwzględnił informacje	Dziekan	1.Duże zainteresowanie	Brak ofert rynku pracy w

w jednostce,	zawarte w misji i strategii regionu przy tworzeniu programów kształcenia na kierunkach kształcenia.		kierunkiem turystyka i rekreacja. 2.Uruchomienie kształcenia na drugim stopniu kierunku turystyka i rekreacja 3.Bardzo duże zainteresowanie studiami magisterskimi na kierunku turystyka i rekreacja – zwiększenie limitu przyjęć	zakresie ochrony środowiska.
propozycji nowych zakresów kształcenia lub ich zmian zgłaszanych przez interesariuszy procesu dydaktycznego,	<ol style="list-style-type: none"> 1. Powołano nowy kierunek studiów gospodarowanie zasobami wodnymi 2. Powołano nowe specjalności: <ul style="list-style-type: none"> - kierunek ochrona środowiska studia II stopnia stacjonarne: inżynieria i waloryzacja ekologiczna - kierunek inżynieria środowiska studia II stopnia stacjonarne: inżynieria sanitarna, environmental biotechnology - kierunek inżynieria środowiska studia II stopnia niestacjonarne: inżynieria sanitarna - kierunek rybactwo studia II stopnia stacjonarne: aquaculture and fisheries 	Dziekan	Wykorzystanie potencjału badawczego i dydaktycznego.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Ryzyko wykonania pracy organizacyjnej, która nie przyniesie sukcesu rekrutacyjnego. 2. Brak kadry do tworzenia nowych kierunków bez powtarzania już realizowanych treści.
zasobów jednostki (kadrowych, finansowych, sal dydaktycznych i ich wyposażenia, itp.) ?	Problemy związane z zasobami lokalowymi jednostki są mniejsze w związku z niżem	Dziekan	Bardzo dobra infrastruktura w przypadku kształcenia na	Niewystarczające zabezpieczenie materialne i wyposażenie zajęć na

	demograficznym.		kierunkach inżynieria środowiska, ochrona środowiska i rybactwo.	kierunku turystyka i rekreacja.
4.3. Weryfikacja programów studiów:				
W jaki sposób weryfikowane są wiedza i umiejętności absolwenta zakładane w sylwetce absolwenta?	1.W ramach przedmiotów harmonogramem przedmiotu, listą obecności, etapowymi wynikami prac pisemnych i ustnych oraz egzaminem. 2.Egzaminem dyplomowym składającym się z prezentacji założeń i wyników pracy dyplomowej oraz z odpowiedzi na pytania z zakresu wiedzy umiejętności na danym kierunku. 3.Egzamin dyplomowy sprawdza również kompetencje społeczne.	1.koordynatorzy przedmiotów, 2.komisja egzaminacyjna powołana przez radę wydziału	Na wydziale funkcjonuje system i procedury dokumentowania efektów kształcenia w jednostkach prowadzących dydaktykę.	Pomimo funkcjonowania procedur brakuje powiązania efektów kształcenia z ocenami.
Czy i jaki udział w tym procesie biorą absolwenci?	1.Przeprowadzane są badania ankietowe „Losy zawodowe absolwentów UWM w Olsztynie”. 2. Wydział przygotował procedurę oceniającą słabe i mocne strony zrealizowanych efektów kształcenia.	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia	1.Opracowano Raport z badania ankietowego „Losy zawodowe absolwentów UWM w Olsztynie” rocznika 2012/2013. 2. Po raz pierwszy analizowano wyniki dotyczące oceny efektów kształcenia przez absolwentów.	Zbyt krótki czas, by formułować wnioski i podejmować działania.
Czy i jaki udział w tym procesie biorą pracodawcy?	1. Na wydziale funkcjonuje Kwestionariusz ankiety opracowany w celu badania opinii Opiekuna(-ki) praktyki na temat praktykanta(-ki) 2. Na Uczelni prowadzone jest	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds.	Wzrost aktywności i zaangażowania pracodawców oceniających przygotowanie studentów do wykonywania zawodu.	Brak działań, by zwiększyć udział pracodawców w ocenie umiejętności i wiedzy absolwenta.

	badanie ankietowe pt.: „Opinie pracodawców o absolwentach Uniwersytetu Warmińsko -Mazurskiego w Olsztynie”	zapewnienia jakości kształcenia/opiekę nowie praktyk		
Czy i w jaki sposób bada się, czy program kształcenia umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia – zarówno na poziomie części składowych programu, jak i całości programu?	Program kształcenia weryfikowany jest poprzez funkcjonujące na wydziale procedury.	Dziekan/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości	1.Funkcjonuje procedura w zakresie autoewaluacji kształcenia. 2.Wnioski z ankiet autoewaluacyjnych były podstawą zmian w programach kształcenia	
Czy i w jaki sposób bada się wykorzystanie efektów kształcenia na rynku pracy?	Na wydziale funkcjonuje procedura: weryfikacja efektów kształcenia przez studenta po zakończeniu studiów.	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	1.Opracowano raport weryfikacji efektów kształcenia przez studenta po zakończeniu studiów w cyklu kształcenia 2012-2013 studia II stopnia. 2.Wyniki i wnioski przekazano do kierunkowych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia	Zbyt krótki okres ankietowania, by wprowadzać zmiany w zakładanych efektach kształcenia.
4.4. Modyfikacja programów kształcenia:				

Jaka jest procedura wykorzystywania wniosków z przeglądów/weryfikacji programu kształcenia do jego modyfikacji?	Wnioski kierowane są przez kierowników jednostek do kierunkowych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia, analizowane na posiedzeniu wydziałowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia. Pięć miesięcy przed rozpoczęciem roku akademickiego plany i programy kształcenia są zatwierdzane na Radzie Wydziału.	kierownicy jednostek/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ Rada Wydziału	1. Na wydziale funkcjonują procedury związane z weryfikacją programów kształcenia. 2. Uaktualniono i upowszechniono sylabusy wszystkich cykli kształcenia.	Interesy dydaktyczne jednostek organizacyjnych idą w kierunku rozdrabniania kształcenia.
Jakie aspekty programu kształcenia poddawane są modyfikacji? Jaką rolę w ich udoskonalaniu odgrywają studenci?	Zmiany w programach kształcenia wynikają z zarządzeń Rektora, wniosków, nauczycieli akademickich, studentów w grupie przedmiotów do wyboru. Studenci wskazani przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego wchodzi w skład kierunkowych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia i mają bezpośredni wpływ na kształtowanie programu studiów.	kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	1. Udział studentów i doktorantów we wszystkich strukturach decyzyjnych dotyczących procesu kształcenia. 2. Studenci oceniają przedmiot i nauczyciela w ankiecie: „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”	Modyfikacja programów jest słabo rozumiana przez studentów.
Inne działania jednostki				
V. Działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia związane z zasadami oceniania studentów – zasady oceniania studentów i doktorantów, uwzględniające konieczność publikowania i konsekwentnego stosowania kryteriów, przepisów i procedur				
5.1. System oceny studentów:				

Czy stosowane w jednostce zasady i procedury oceniania i kryteria ocen są przejrzyste, czytelne i zrozumiałe?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na wydziale stosuje się zasady i kryteria oceniania zgodne z Regulaminem studiów. 2. Każdy przedmiot ma sformułowane wymagania zawarte w sylabusie przedmiotu. 3. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest na pierwszych zajęciach poinformować studentów o wymaganiach w zakresie zaliczenia wykładów i ćwiczeń. 	koordynatorzy przedmiotów	Na wydziale funkcjonują stosowne procedury.	Konieczność utrzymania adekwatności ocen przy obniżającym się zaangażowaniu studentów w proces studiowania.
Czy w jednostce istnieje system publikowania kryteriów?	Na wydziale jest opublikowany system kryteriów oceny studentów.	koordynatorzy przedmiotów	Na wydziale opracowano dwa dokumenty: - podstawowe zasady oceniania studentów w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych - zasady obliczania oceny końcowej	
5.2. Kryteria ocen, ich korelacja z efektami kształcenia, metodami kształcenia i formami zajęć - czy w przypadku poszczególnych przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form zajęć, np. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.):				
określone zostały i ogłoszone w sylabusie kryteria ocen?	1.W sylabusie przedmiotu podano kryteria zaliczenia przedmiotu	koordynatorzy przedmiotów	Wszystkie przedmioty w programie studiów mają kryteria zaliczenia	Nie wszystkie sylabusy przedmiotu zawierają kryteria oceny w odniesieniu do skali ocen.
przyjęte kryteria ocen zostały ściśle powiązane z efektami kształcenia, formami zajęć i metodami kształcenia	1.Opracowano i wdrożono zasady wyceny efektów kształcenia	koordynatorzy przedmiotów	System funkcjonuje	

ogłoszonymi w sylabusie?				
ustalone zostały i ogłoszone reguły uzasadniania ocen?	Opracowano i wdrożono zasady wyceny efektów kształcenia	koordynatorzy przedmiotów		
zapewniono stosowanie tych samych kryteriów w odniesieniu do formy zajęć (np. ćwiczeń) prowadzonej w ramach przedmiotu przez różnych nauczycieli akademickich?	Pracownicy są zobowiązani stosować te same kryteria zaliczenia w odniesieniu do formy zajęć (np. ćwiczeń), niezależnie od tego, czy realizacja treści przedmiotu jest prowadzona przez jedną osobę, czy kilku prowadzących.	koordynatorzy przedmiotów/ kierownik jednostki	Za prawidłowy przebieg realizacji treści zawartych w sylabusie i harmonogramie przedmiotu odpowiada koordynator przedmiotu	Nie ogranicza się wieloosobowej realizacji zajęć ćwiczeniowych ze względu na rozliczenia dydaktyczne.
zapewniono stosowanie tych samych kryteriów dla poszczególnych form oceny efektów kształcenia (testów, kolokwiów, projektów, prezentacji, prac rocznych, portfolio, itd.)?	Na wydziale nie są zapewnione te same kryteria dla różnych form oceny efektów kształcenia (testów, kolokwiów, projektów, prezentacji, raportów, itd.)	koordynatorzy przedmiotów		Wprowadzenie jednolitego systemu ogranicza samodzielność nauczyciela akademickiego.
W jaki sposób i przez kogo przyjmowane są, weryfikowane i ewentualnie modyfikowane powyższe ustalenia?	1. Koordynator przedmiotu przyjmuje, weryfikuje i modyfikuje kryteria oceniania po zakończeniu realizacji przedmiotu. 2. Każdy pracownik dokonuje autoewaluacji kształcenia	koordynatorzy przedmiotów	1.Na wydziale funkcjonuje procedura – ankietyzacja autoewaluacji kształcenia. 2.Uwagi i wnioski z ankietyzacji są uwzględniane w kolejnym roku realizacji przedmiotu.	
Jaką rolę odgrywa w tym procesie koordynator przedmiotu?	1.Jest odpowiedzialny za realizację treści przedmiotu, efektów kształcenia, ich weryfikację oraz ewentualną modyfikację.	koordynatorzy przedmiotów	1. Kierownicy jednostek zobowiązani są do prowadzenia oceny koordynatorów przedmiotów poprzez hospitację zajęć. 2. Opracowano i wdrożono	Zbyt duże oczekiwanie od koordynatorów w warunkach nadrzędnej konieczności zapewnienia godzin dydaktycznych nauczycielom.

			procedurę.	
Jaką rolę odgrywają studenci w badaniu, czy kryteria ocen są zrozumiałe, powiązane z efektami kształcenia, ogłaszane w odpowiednim czasie i przestrzegane?	Student zapoznaje się z kryteriami zaliczenia przedmiotu na pierwszych zajęciach, następnie może wypowiedzieć się nt. kryteriów i ich powiązania z efektami kształcenia w internetowej ankiecie „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” oraz poprzez wydziałową ankietyzację zajęć dydaktycznych.	Prodziekan ds. jakości kształcenia/Prodziekan ds. studiów i studentów/koordynatorzy przedmiotów	Funkcjonują stosowne procedury.	1. Niska aktywność studentów powoduje, że ocena nie jest miarodajna. 2. Brak systemu motywacyjnego obligującego studentów do wypełniania ankiet 3. Studenci często oceniają nauczyciela, a nie treści przedmiotowe.
5.3. Zasady dotyczące sytuacji spornych, przypadków losowych, nieobecności studentów i doktorantów:				
Czy ogłoszone zostały przez dziekana zasady przeprowadzania egzaminów i usprawiedliwiania nieobecności na egzaminach?	Zasady określa: - Regulamin studiów - wydziałowa procedura Nieobecności na zaliczeniach i egzaminach. W sytuacjach spornych problem rozstrzyga Prodziekan ds. studiów i studentów na pisemny wniosek studenta.	Prodziekan ds. studiów i studentów /koordynatorzy przedmiotów	Funkcjonują stosowne procedury.	1. Uczelniana procedura rozstrzygania spraw spornych jest długa. 2. Brak konsekwencji w działaniu w stosunku do studentów zachowujących się nieetycznie.
Kto i w jaki sposób weryfikuje przestrzeganie tych zasad?	j.w.			
5.4. Wgląd do egzaminacyjnych prac pisemnych:				
Czy określone zostały i ogłoszone zasady przechowywania egzaminacyjnych prac pisemnych i umożliwiania studentowi wglądu do pracy?	Na wydziale opracowano i wdrożono procedurę archiwizacji prac i ocen studentów.	koordynatorzy przedmiotów	Funkcjonuje stosowna procedura.	
5.5. Zasady dyplomowania:				
Czy określona została właściwa dla danego kierunku liczebność grup na seminariach dyplomowych?	Liczebność grup na seminariach dyplomowych określa Zarządzenie Rektora.	Prodziekan ds. jakości kształcenia/Prodziekan ds. studiów i studentów	Poprawia się jakość kształcenia poprzez prowadzenie zajęć w	Brakuje elastyczności w działaniu, istnieje tendencja do zwiększania

		ekan ds. studiów i studentów	małych grupach ćwiczeniowych, seminaryjnych.	liczby studentów w grupach seminaryjnych, audytoryjnych.
W jaki sposób i przez kogo jest weryfikowana?	Liczebność grup na seminariach dyplomowych jest weryfikowana przez Prodziekana ds. studiów i studentów na podstawie informacji przekazanych przez pracowników wydziału .	Prodziekan ds. studiów i studentów		1.Konieczność zmiany liczby grup w czasie semestru powoduje zmiany w obciążeniu nauczycieli akademickich. 2.Działanie ma wymiar ekonomiczny, a nie dotyczy jakości kształcenia.
Czy określone zostały zasady formułowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych dla danego kierunku studiów (zgodność realizowanych tematów z zakładami efektami kształcenia)?	Określono zasady formułowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych na danym kierunku studiów. Funkcjonują następujące procedury: - Rejestr tematów prac dyplomowych - Przydział prac dyplomowych do jednostek organizacyjnych	kierownicy jednostek/ przewodniczący kierunkowych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów	Funkcjonują stosowne procedury.	1.Duża grupa studentów przypadkowo podejmująca tematy prac dyplomowych. 2. Zbyt małe powiązanie realizacji prac dyplomowych z otoczeniem gospodarczym.
Czy określone zostały przez radę wydziału formalne i merytoryczne kryteria właściwe dla danego kierunku studiów, które powinna spełniać praca dyplomowa?	Przyjęto procedury pisania pracy inżynierskiej, licencjackiej i magisterskiej. - Uchwała Rady Wydziału Ochrony Środowiska i Rybactwa z dnia 11.12.2009 roku w sprawie wymagań formalnych dotyczących przygotowania prac inżynierskich. - Uchwała Rady Wydziału Nauk o Środowisku z dnia 23.03.2012 roku	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	Funkcjonują stosowne procedury. Nastąpiła poprawa formalnej jakości prac dyplomowych.	Nadal poziom prac dyplomowych bardzo różny i nie zawsze adekwatnie oceniony.

	<p>w sprawie wymagań formalnych dotyczących przygotowania prac licencjackich.</p> <p>- Uchwała Rady Wydziału Ochrony Środowiska i Rybactwa z dnia 11.12.2009 roku w sprawie wymagań formalnych dotyczących przygotowania prac magisterskich.</p> <p>- Procedura - Przygotowanie pracy dyplomowej</p>			
<p>Czy określone zostały przez radę wydziału właściwe dla danego kierunku studiów zasady oceny pracy dyplomowej?</p>	<p>Zasady oceny pracy dyplomowej wynikają z arkusza oceny pracy dyplomowej przez promotora pracy i recenzenta, przyjętego Zarządzeniem Nr 31/2015 z dnia 17 kwietnia 2015 roku w sprawie określenia wzorów druków „Arkusze oceny pracy dyplomowej”</p>	<p>wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia</p>		<p>Często brakuje uzasadnienia oceny, bo wypełnienie tej części arkusza oceny nie jest obowiązkowe.</p>
<p>Czy określony został właściwy dla danego kierunku studiów i specjalności kształcenia zakres tematyczny egzaminu dyplomowego?</p>	<p>Opracowano zagadnienia egzaminacyjne wraz z przypisanymi efektami kształcenia przyjęte:</p> <p>- uchwałą Rady Wydziału.</p> <p>- funkcjonującą procedurą: Egzamin dyplomowy</p>	<p>przewodniczący kierunkowych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia</p>	<p>1. Utworzono bazę zagadnień egzaminacyjnych z przypisanymi efektami kształcenia na wszystkich kierunkach, specjalnościach i cyklach kształcenia.</p> <p>2. Baza została umieszczona na stronie internetowej wydziału.</p> <p>3. Wdrożono system przeglądu pytań egzaminacyjnych.</p>	<p>1. Wiele pytań jest zbyt szczegółowo sformułowanych. Odpowiedź studenta często jest zbyt krótka i na dużym poziomie ogólności.</p> <p>2. W przygotowaniach do egzaminu dyplomowego studenci często korzystają z wiadomości dostępnych w Internecie, a nie z podręczników i wykładów.</p>
<p>5.6. Studia stacjonarne i niestacjonarne:</p>				

W jaki sposób jednostka zapewnia stosowanie tych samych zasad oceniania, procedur oceniania i kryteriów oceny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych?	Nauczyciele akademicy przyjęli te same zasady oceniania, procedury oceniania i kryteria oceny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Wydział w roku 2014/2015 nie uruchomił kształcenia na studiach niestacjonarnych.	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia		
5.7. Analizy Zespołu związane z problematyką oceniania studentów i doktorantów:				
Czy Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia dokonuje analizy liczby studentów, sprawności kształcenia w korelacji do stosowanych zasad i kryteriów oceniania studentów i doktorantów?	Na wydziale nie przeprowadzono takiej analizy.	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierownicy jednostek		
Inne działania jednostki				
VI. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze zasobów do nauki i wsparcia dla studentów i doktorantów				
Czy jednostka posiada infrastrukturę informatyczną umożliwiającą lub wspomagającą realizację zajęć dydaktycznych (laboratoria, programy komputerowe, pracownie projektowe)?	Wydział posiada infrastrukturę informatyczną wspomagającą realizację zajęć dydaktycznych tj. programy komputerowe, pracownie komputerowe i projektowe.	przedstawiciel wydziału w RCI	1. Infrastruktura została odnowiona ze środków wydziałowych. 2. Utworzono i wyposażono nową salę komputerową (ul. Oczapowskiego 5, sala 201).	1. Szybkie starzenie się sprzętu informatycznego w wyniku intensywnej eksploatacji. 2. Brak finansów na odtwarzanie infrastruktury dydaktycznej. 3. Mała aktywność pracowników w przygotowaniu grantów aparaturowych.
Czy jednostka dysponuje wystarczającymi zasobami bibliotecznymi uwzględniającymi	1. Wydział opracował potrzeby w zakresie nowych zakupów podręczników i pomocy	przedstawiciel wydziału w Radzie Bibliotecznej	1. Dobre zabezpieczenie biblioteczne kierunków: ochrona środowiska,	1. Nie ma harmonogramu zakupu nowych pozycji literatury.

specyfikę realizowanych kierunków studiów (np. czy opracowuje harmonogram zakupów podręczników i pomocy naukowych)?	naukowych dla nowych kierunków studiów. 2. Funkcjonuje procedura - Zasoby do nauki dla studentów		inżynieria środowiska, rybactwo. 2. Funkcjonuje stosowna procedura.	2. Niewystarczające zasoby biblioteczne dla kierunku turystyka i rekreacja studia II stopnia.
Czy jednostka posiada nowoczesne laboratoria specjalistyczne?	1. Posiada nowoczesne i bardzo dobrze wyposażone laboratoria i pracownie specjalistyczne funkcjonujące m. in. w Centrum Akwakultury i Inżynierii Ekologicznej (Laboratorium Inżynierii Genetycznej i Genetyki Molekularnej, Laboratorium Oceny Jakości Gamet, Laboratorium Parazytologii Ryb czy Laboratorium Kriokonserwacji Nasienia, Laboratorium Chromatograficzne, Laboratorium Analityczne 1,2,3, Laboratorium Olfaktometryczne, Hale Technologiczne ; Pracownia paszoznawstwa, Pracownia oceny pasz i surowca rybnego, Pracownia znakowania ryb) Ponadto wydział dysponuje następującymi laboratoriami i pracowniami: Centrum Biotechnologii w Ochronie Środowiska (Laboratorium Technologiczne, Laboratorium Biologii Molekularnej, Laboratorium GMO	Dziekan	1. Właściwa realizacja ogólnoakademickiego kształcenia. 2. Nowoczesne laboratoria umożliwiają prowadzenie badań na szczeblu międzynarodowym, co przekłada się na publikacje w wysoko punktowanych czasopismach. Studenci są często współautorami publikacji.	Brak bazy laboratoryjnej uwzględniającej specyfikę badań w obszarze aktywności fizycznej człowieka na kierunku turystyka i rekreacja.

	<p>I stopnia, Laboratorium Chemiczne, Laboratorium Chromatograficzne) ; Laboratorium Mikrobiologii Środowiskowej (mikroskopii epifluorescencyjnej, badań fenotypowych, badań molekularnych) ; Pracownia Biogeochemii Ekosystemów i Mikroskopowa ; Pracownia Biologicznej i Genetycznej Oceny Populacji Ryb, Pracownia GIS, Pracownia Anatomii i Embriologii Ryb, Pracownia Badań Polimorfizmu Cytonuklearnego DNA, Pracownia Profilaktyki Chorób Ryb i Raków, Pracownia Hematologii, Pracownia Mikroskopii Fluorescencyjnej, Pracownia Toksykologii i Biochemii, Pracownia Cytogenetyki</p>			
Czy jednostka dysponuje nowoczesnym zapleczem laboratoriów do nauczania języków obcych?	Wydział nie posiada takiego zaplecza, korzysta z pracowni w Studium Języków Obcych.			
Czy jednostka posiada nowoczesną bazę urządzeń multimedialnych?	Salę wydziałową są wyposażone w urządzenia do prezentacji multimedialnych.		Wzrasta atrakcyjność zajęć dydaktycznych.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Starzenie się i wyeksploatowanie sprzętu, który jest z trudnością zastępowany nowym. 2. Obowiązek odtwarzania

				sprzętu dydaktycznego przez wydział.
Czy jednostka posiada infrastrukturę informatyczną umożliwiającą lub wspomagającą realizację wszystkich zadań związanych z administrowaniem toku studiów (np. USOS, system „Plagiat”)?	Posiada infrastrukturę informatyczną umożliwiającą / wspomagającą realizację wszystkich zadań związanych z administrowaniem toku studiów (np. USOSweb, APD, aplikacja SYLABUS, system „Plagiat”)	Dziekanat		Starzenie się sprzętu i trudności z odnowieniem.
Czy jednostka korzysta z procedur formalno-prawnych i organizacyjnych zapewniających studentom i doktorantom wsparcie w wymiarze społecznym (np. powoływanie opiekunów lat, grup naukowych, zespołów skupiających studentów w kołach zainteresowań, etc.)?	Wydział zapewnia studentom i doktorantom wsparcie poprzez: - powołanie opiekunów lat, - opiekuna ds. studentów niepełnosprawnych, - koordynatora programu ERASMUS, - koordynatora systemu ITS, - opiekunów kół naukowych.	Dziekan, Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów		Działanie organizacyjne w niewielkim stopniu wpływające na ocenę nauczyciela akademickiego.
Czy jednostka współpracuje z Biurem Karier w zakresie wsparcia przedsiębiorczości studenckiej?	Współpracuje z Biurem Karier w zakresie wsparcia przedsiębiorczości studenckiej.	Biuro Karier / Prodziekan ds. studiów i studentów /dziekanat	1.Udział w akcji informacyjnej „Dzień dla kariery”. 2.Zamieszczenie informacji i ogłoszeń Biura Karier na wydziałowej stronie internetowej oraz w gablotach przed dziekanatem.	Brak wiedzy nauczycieli i studentów o działaniu Biura Karier.
Czy jednostka promuje krajowe i zagraniczne programy mobilności studentów i doktorantów?	Promuje krajowe i zagraniczne programy mobilności studentów i doktorantów poprzez: - programy wymiany studenckiej, - międzynarodowe kształcenie w ramach porozumienia z Wydziałem Nauk Stosowanych	Dziekan / Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/koordy	1. Podniesienie atrakcyjności studiowania. 2. Prolongata lub nawiązanie umów dwustronnych do 2021 r. z uczelniami zagranicznymi.	Słaba znajomość języków obcych w administracji i obsłudze socjalnej studentów.

	<p>w Offenburgu, liczne porozumienia z uniwersytetami w Europie.</p> <p>Procedury:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mobilność studentów w ramach programu ERASMUS - Mobilność studentów w ramach programów MOST, MOST-AR i MOST-TECH 	nator programów ERASMUS, MOST, MOST-AR, MOST-Tech		
Inne działania jednostki				
VII. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze systemów informacyjnych i publikowania informacji				
<p>Czy jednostka aktualizuje stronę internetową, prezentującą informację o wydziale i jednostkach wydziałowych, prowadzonych programach kształcenia (promocja kierunków studiów, zakresów studiów podyplomowych, kursów dokształcających, sylabusy, organizacja roku akademickiego, plany studiów i rozkłady zajęć dydaktycznych), misja i obszary działania jednostki (współpraca ze środowiskiem naukowym krajowym i zagranicznym, współpraca z gospodarką i regionem, z absolwentami, etc.), formy działalności studentów i doktorantów (Samorząd Studencki, Samorząd Doktorantów, koła naukowe, działalność kulturalno-sportowa,</p>	<p>Posiada własną stronę internetową, na bieżąco aktualizowaną.</p> <p>W pięciu zakładkach: wydział, kształcenie, studia, studenci oraz serwisy dostępne są wszelkie informacje dotyczące wydziału, współpracy z gospodarką, projektów badawczych, KRK, WSZJK, planów i programów studiów, kół naukowych, samorządu studenckiego, zasad rekrutacji na studia, studiów podyplomowych oraz promocji wydziału i realizowanych kierunków studiów.</p>	<p>Prodziekan ds. nauki/zespół redakcyjny strony internetowej WNoŚ/ zespół ds. promocji wydziału/ dziekanat</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Źródło informacji i promocji wydziału oraz kierunków kształcenia. 2. Utworzono strony katedralne. 3. W ogólnodostępnych miejscach (np. gabloty katedralne) są dostępne harmonogramy wszystkich realizowanych przedmiotów w danym semestrze. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.W promocji w niewielkim stopniu wykorzystane są media społecznościowe . 2.Słabe pozycjonowanie takich stron i możliwość uzyskania informacji przez studentów zagranicznych. 3.System wydziałowej promocji oferty kształcenia jest niewystarczający.

etc.), zasady rekrutacji na studia ?				
Czy jednostka publikuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia (np. procedury, wyniki badań ankietowych dotyczących procesu kształcenia)?	Publikuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia,	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	Dokumenty są dostępne na stronie internetowej wydziału.	
Czy jednostka publikuje informacje o liczbie absolwentów ?	Nie publikuje takich danych.			
Czy jednostka publikuje internetowy blok serwisowy zawierający informacje kierowane do studentów, doktorantów i pracowników dotyczące bieżącej działalności jednostki?	Na wydziałowej stronie internetowej są na bieżąco publikowane informacje kierowane do studentów, doktorantów i pracowników.	Dziekan / Prodziekan ds. nauki/ Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów /dziekanat		Brakuje stałej oferty skierowanej do kandydatów na studia.
Inne działania jednostki				

* dobre praktyki

** stwierdzone uchybienia i braki, zalecenia i harmonogram działań naprawczych