

Wydział Nauk o Środowisku
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Raport
z badania losów zawodowych absolwentów
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Studia z perspektywy absolwenta
Wydział Nauk o Środowisku
Rocznik 2012/2013

Opracowanie:

dr hab. inż. Ewa Paturej, prof. UWM – prodekan ds. jakości kształcenia

dr hab. inż. Urszula Filipkowska, prof. UWM – prodekan ds. studiów i studentów

SPIS TREŚCI

I.	Wstęp	3
II.	Charakterystyka badanej populacji	8
III.	Ocena poziomu wiedzy umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów	10
IV.	Ocena roli bloku dyplomowego i praktyk	11
V.	Ocena technicznych i organizacyjnych warunków studiowania	13
VI.	Status zawodowy ankietowanych	16
VII.	Charakterystyka wykonywanej pracy	17
VIII.	Opinie o ukończonych studiach w kontekście wykonywanej pracy/statusu zawodowego	20
IX.	Ocena stopnia zadowolenia absolwentów ze studiów	23
	Podsumowanie badań	24

I. WSTĘP

Zgodnie z przepisami Zarządzenia Nr 51/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 31 maja 2013 r. w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych w Uniwersytecie, przeprowadzono badania losów zawodowych absolwentów „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie”.

Celem badania było zebranie informacji o losach zawodowych absolwentów UWM w Olsztynie, w tym Wydziału Nauk o Środowisku, oraz opinii na temat wykorzystania i przydatności w karierze zawodowej absolwentów zdobytej wiedzy, uzyskanych umiejętności i kompetencji, a także pozyskanie informacji na temat zakresów kompetencji, które z perspektywy i doświadczenia zawodowego absolwenta, powinny być rozwijane podczas studiów.

Badaniem ilościowym objęci zostali **absolwenci rocznika 2012/2013** wszystkich kierunków i form kształcenia realizowanych na Wydziale Nauk o Środowisku, w przedziale czasowym: **6 miesięcy po ukończeniu studiów**. Zgodnie z procedurą w dniu 13 lutego 2014 roku, właściwej grupie respondentów przesłano drogą e-mailową zaproszenie do udziału w badaniu ankietowym, z prośbą o wypełnienie elektronicznego **kwestionariusza ankiety**, dostępnego pod adresem linku przesłanego w zaproszeniu.

Po upływie tygodnia od pierwszego terminu zaproszenia do udziału w badaniu, ponownie przesłano zaproszenie respondentom, którzy nie wypełnili formularza ankiety. Brak odpowiedzi w ciągu tygodnia na powtórne zaproszenie, uznano za odmowę uczestnictwa w badaniu ankietowym.

Prodziekani właściwi ds. kształcenia uzyskali dostęp do wyników dotyczących absolwentów Wydziału oraz instrukcję obsługi programu służącego do analizy i sporządzania sprawozdania.

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie
ul. Michała Oczapowskiego 2
10-719 Olsztyn
<http://www.uwm.edu.pl>

BADANIE ANKIETOWE
STUDIA Z PERSPEKTYWY ABSOLWENTA UWM w OLSZTYNIE

Szanowna Pani,
Szanowny Panie,

Uprzejmie proszę o wypełnienie załączonego anonimowego kwestionariusza ankiety. Prowadzone badanie ma na celu zebranie informacji, które zostaną wykorzystane w procesie doskonalenia jakości i warunków kształcenia w Uniwersytecie.

Dziękuję za pomoc,

Prorektor ds. kształcenia
UWM w Olsztynie

KWESTIONARIUSZ ANKIETY

1. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
2. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
3. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
4. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	

5. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
6 a-d. Jak Pani/Pan ocenia techniczne warunki studiowania? (wyposażenie sal wykładowych, wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych, zasoby biblioteczne, obiekty sportowe)	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
7. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
8. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy? <i>Można wybrać kilka odpowiedzi; w przypadku odpowiedzi pierwszej lub ostatniej proszę przejść do pytania ostatniego</i>	kontynuuję naukę	
	pracuję na umowę o pracę	
	mam własną firmę	
	pracuję na podstawie umowy cywilno-prawnej	
	jestem bezrobotna/bezrobotny	
9. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?	praca ściśle związana ze specjalnością	
	praca ściśle związana z kierunkiem studiów	
	praca częściowo związana z kierunkiem studiów	
	praca nie związana z kierunkiem studiów	
10. Ilu pracowników zatrudnia instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?	do 10 osób	
	od 10 do 50 osób	
	od 50 do 250 osób	
	powyżej 250 osób	
11. Jaki zasięg działalności ma instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?	lokalny	
	regionalny	
	krajowy	
	międzynarodowy	
	trudno określić	

12. W jakiej branży Pani/Pan pracuje?	administracja publiczna	
	budownictwo	
	działalność prawnicza i sądowa	
	edukacja	
	energetyka	
	finanse, bankowość i ubezpieczenia	
	gastronomia	
	handel	
	kultura i sztuka	
	medycyna oraz ochrona zdrowia i dietetyka	
	motoryzacja	
	nieruchomości	
	opieka socjalna	
	produkcja żywności	
	przemysł ciężki	
	rolnictwo i leśnictwo	
	rozrywka i sport	
	rybactwo	
	transport	
turystyka i hotelarstwo		
usługi drobne		
usługi informatyczne i komputerowe		
inna		

13. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?	bardzo dużym	
	dużym	
	umiarkowanym	
	małym	
	bardzo małym	

14. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?	bardzo dużym	
	dużym	
	umiarkowanym	
	małym	
	bardzo małym	

15. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?	bardzo dużym	
	dużym	
	umiarkowanym	
	małym	
	bardzo małym	

16. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, aby absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?	wiedza i umiejętności specjalistyczne	
	znajomość języków obcych	
	umiejętność obsługi programów komputerowych/systemów informatycznych	
	znajomość podstaw księgowości i finansów	
	znajomość podstaw prawa krajowego /międzynarodowego	
	znajomość zasad i znormalizowanych systemów zarządzania	
	umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość	
	umiejętność kierowania zespołem ludzi	
	umiejętność pracy zespołowej	
	inne	
17. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:	ten sam kierunek studiów i uczelnia	
	ten sam kierunek studiów w innej uczelni	
	inny kierunek studiów w tej samej uczelni	
	inny kierunek studiów w innej uczelni	

METRYCZKA

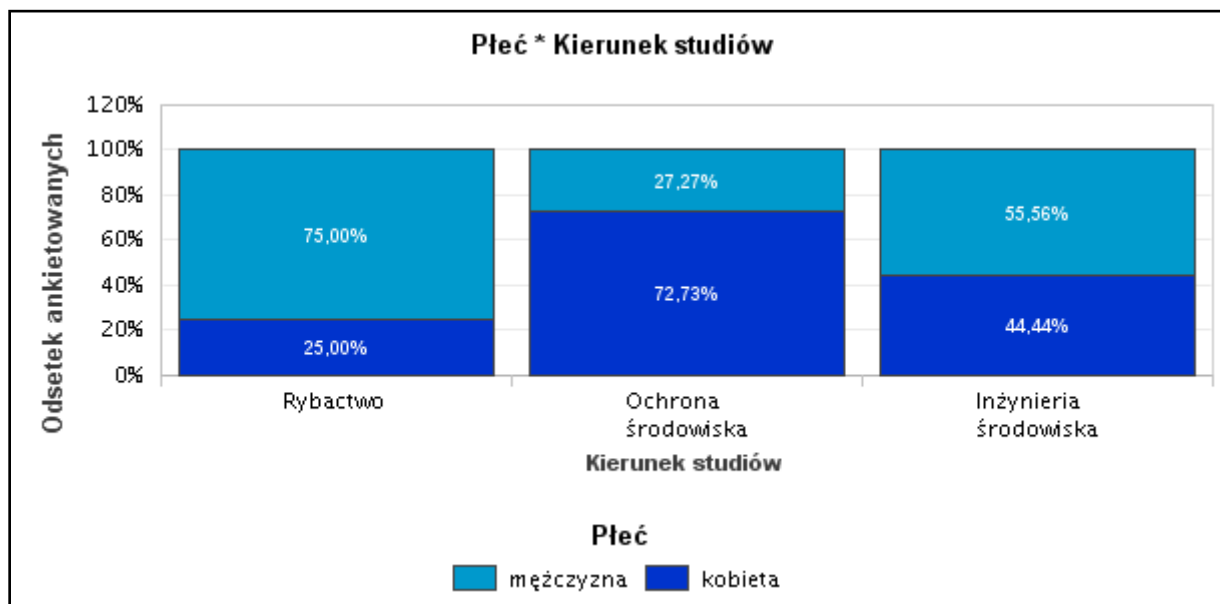
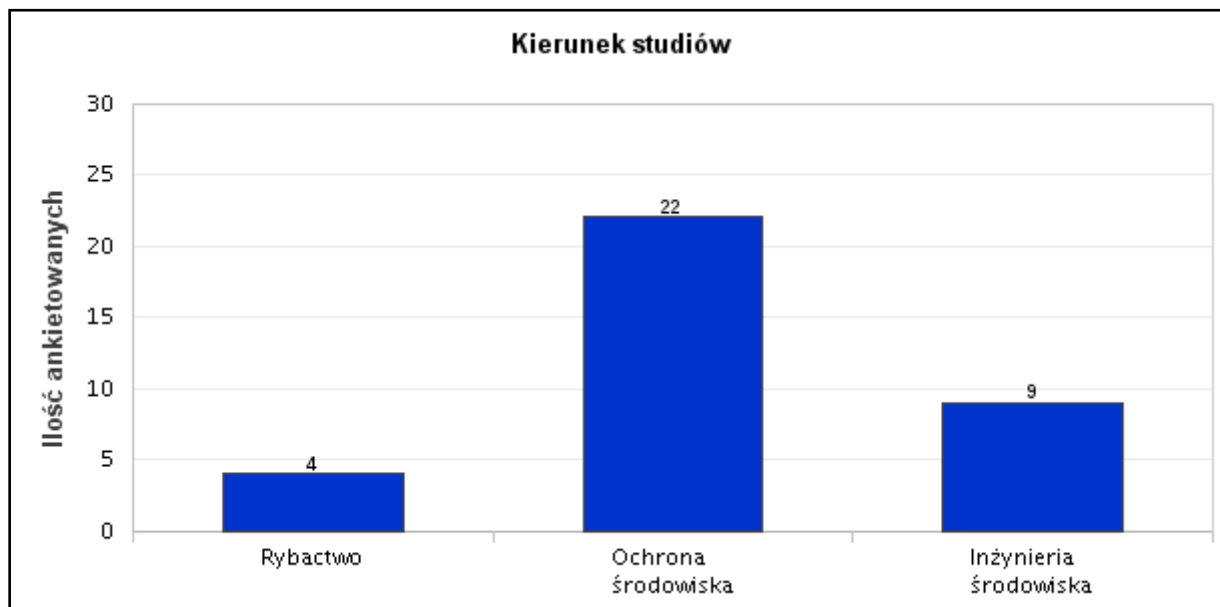
Proszę wypełnić metryczkę równie dokładnie, jak poprzednią część kwestionariusza. Umożliwi nam to przeprowadzenie koniecznych analiz statystycznych.

Płeć	Kobieta		Rok ukończenia studiów	
	Mężczyzna			
Forma kształcenia	studia I stopnia			
	studia II stopnia			
	jednolite studia magisterskie			
	studia III stopnia			
	studia podyplomowe/kurs dokształcający			
Forma studiów	stacjonarne			
	niestacjonarne			
Wydział i kierunek studiów (lista rozwijana - proszę zaznaczyć wszystkie ukończone kierunki)				
Specjalność (lista rozwijana - proszę wpisać nazwę/nazwy ukończonych specjalności)				
Ocena na dyplomie ukończenia studiów	dostateczny			
	dostateczny plus			
	dobry			
	dobry plus			
	bardzo dobry			
Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pani/Pan pracuje				

Dziękuję za poświęcony czas!

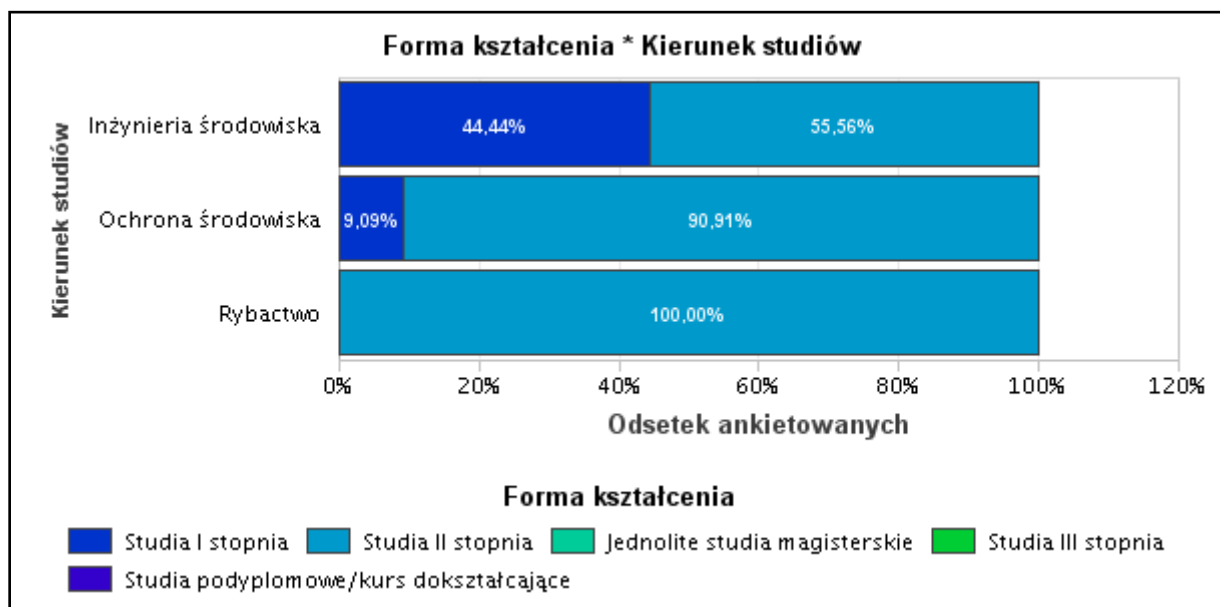
II. CHARAKTERYSTYKA BADANEJ POPULACJI

W badaniu wzięło udział 35 respondentów (23,3 % absolwentów rocznika; do 150 absolwentów zostało wysłane zaproszenie do udziału w badaniu ankietowym), w tym: 4 absolwentów kierunku rybactwo (2,7 %), 22 absolwentów kierunku ochrona środowiska (14,7 %) i 9 absolwentów kierunku inżynieria środowiska (6 %).

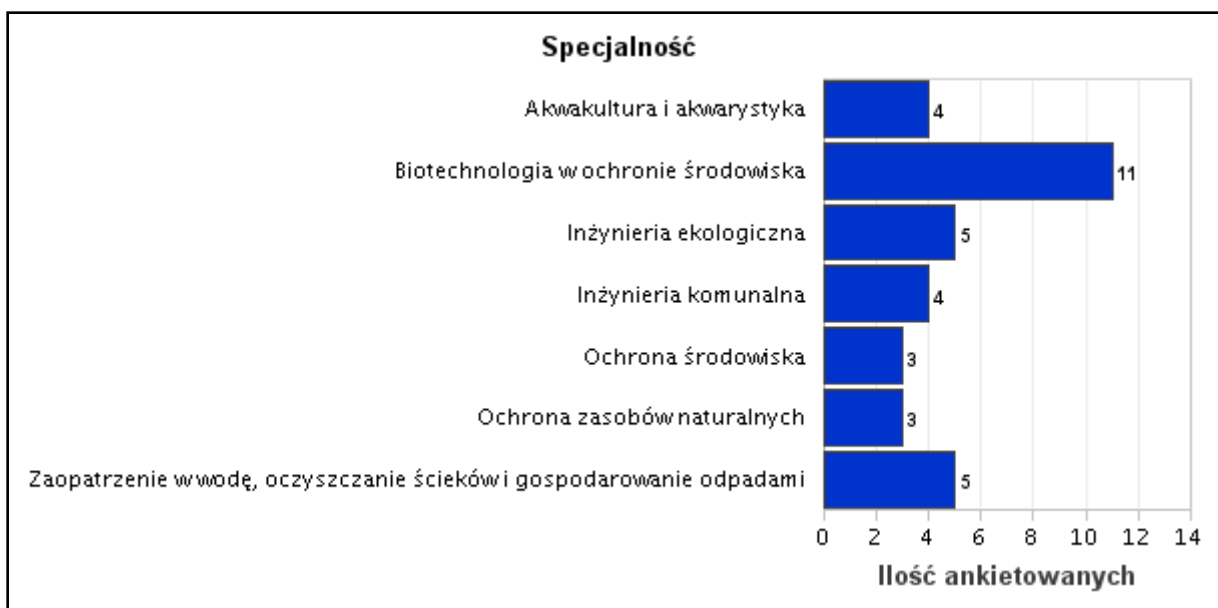


Wśród ankietowanych kobiety stanowiły zdecydowaną większość na kierunku ochrona środowiska, następnie odpowiednio: na kierunku inżynieria środowiska i kierunku rybactwo. Mężczyźni zaś zdecydowanie przeważali na kierunku rybactwo.

Absolwenci studiów I stopnia stanowili na kierunku inżynieria środowiska 44,4 %, a studiów II stopnia 55,6 %. Na kierunku ochrona środowiska absolwenci studiów I stopnia stanowili 9,1 %, a studiów II stopnia 90,9 %. Na kierunku rybactwo ankietę wypełnili tylko absolwenci studiów II stopnia.

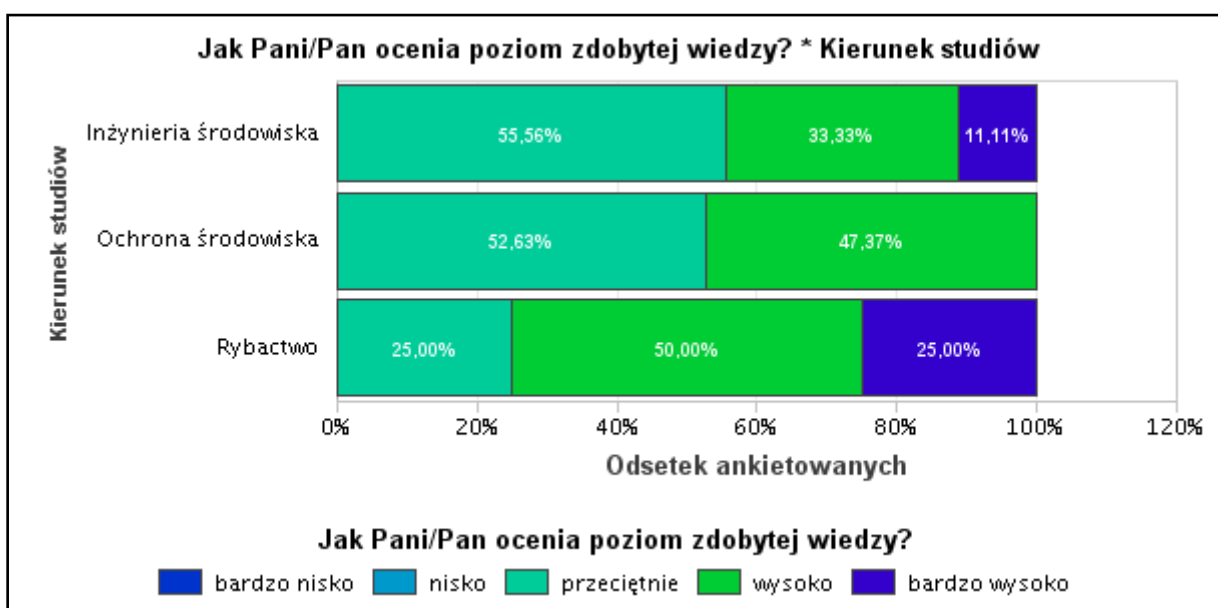


W badanej grupie najliczniej byli reprezentowani absolwenci kierunku ochrona środowiska specjalności: biotechnologia w ochronie środowiska (studia II stopnia) – 11 studentów. Pozostałe specjalności były reprezentowane mniej więcej równomiernie.

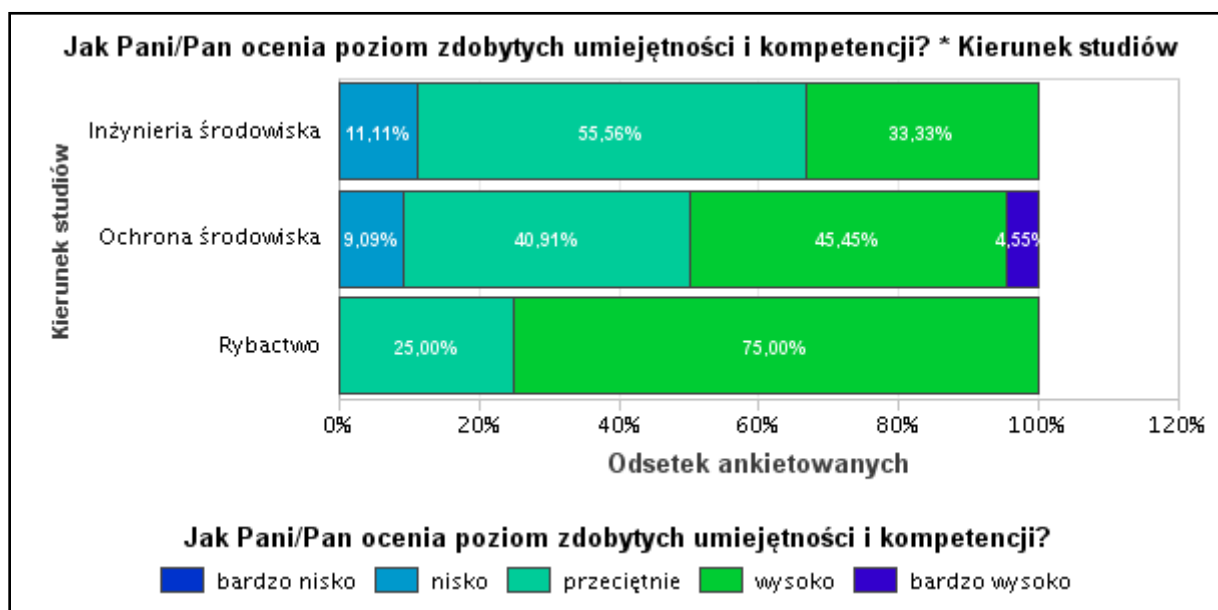


III. OCENA POZIOMU WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI ZDOBYTYCH W TRAKCIE STUDIÓW

Bardzo wysoko poziom zdobytej wiedzy ocenili absolwenci kierunku rybactwo – 25 % oraz absolwenci kierunku inżynieria środowiska – ponad 11 %. Natomiast respondenci wszystkich kierunków ocenili zdobytą wiedzę wysoko – od 33,3 do 50 %. Należy podkreślić, że żaden z respondentów nie ocenił poziomu zdobytej wiedzy nisko i bardzo nisko.

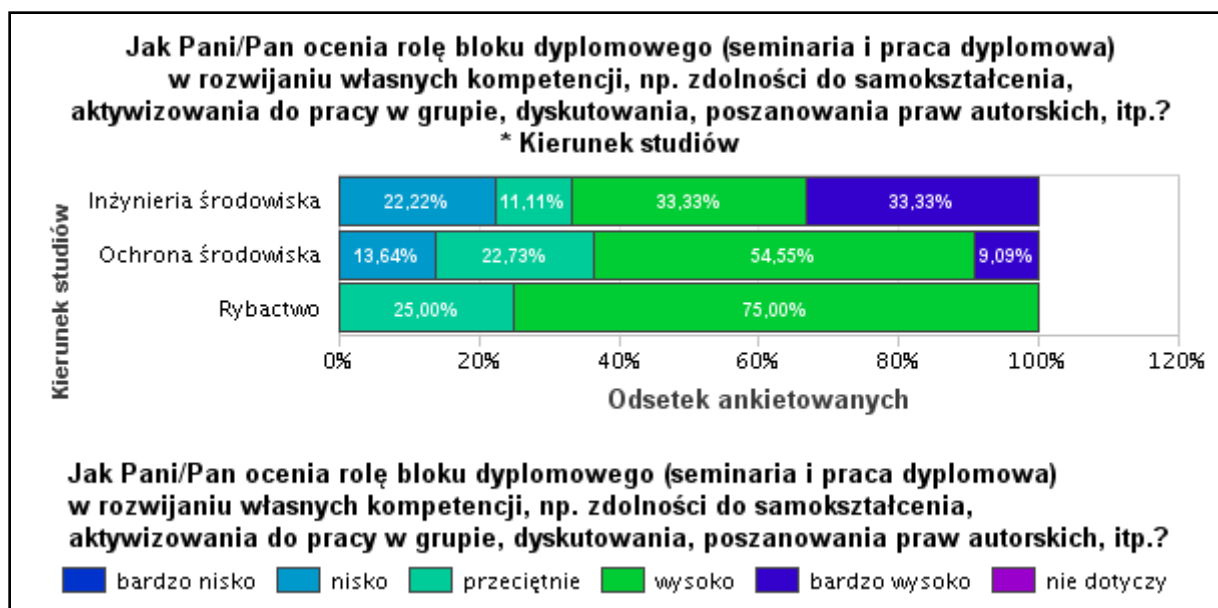


Okolo 5 % respondentów kierunku ochrona środowiska oceniło zdobyte umiejętności i kompetencje bardzo wysoko, natomiast na pozostałych kierunkach umiejętności i kompetencje zostały ocenione wysoko od 33 do 75 %. Respondenci dwóch kierunków tj. inżynierii środowiska i ochrony środowiska nisko ocenili poziom zdobytych umiejętności i kompetencji – odpowiednio: około 11 i 9 %.

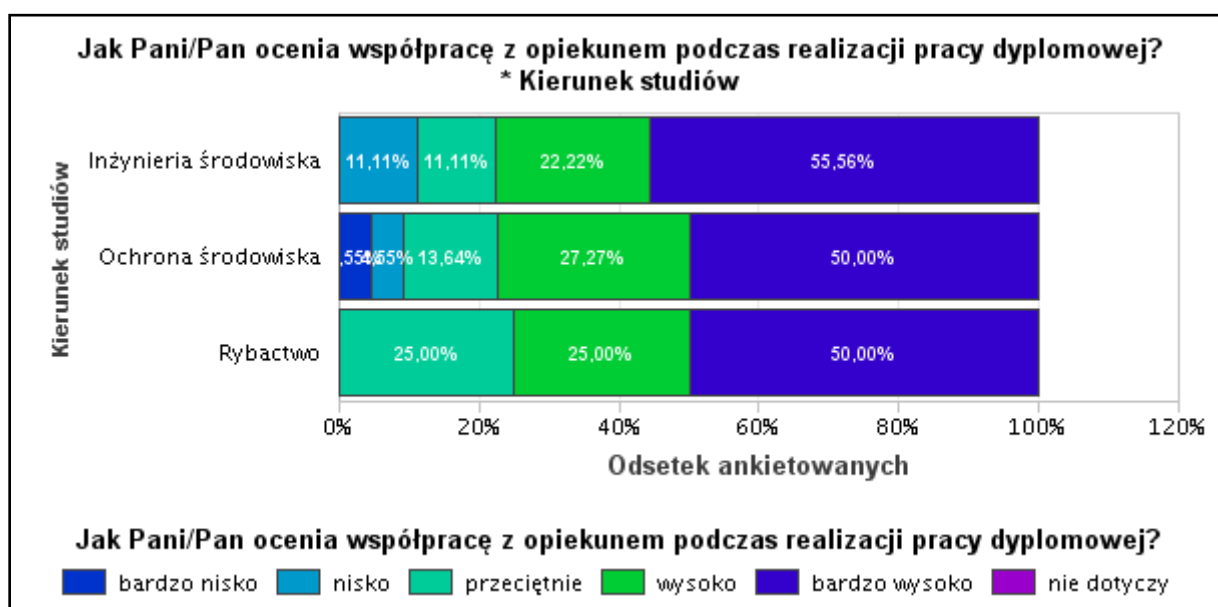


IV. OCENA ROLI BLOKU DYPLOMOWEGO (SEMINARIA, PRACA DYPLOMOWA), WSPÓŁPRACY Z OPIEKUNEM PRACY DYPLOMOWEJ ORAZ PRAKTYK

Ponad 60 % absolwentów badanych kierunków oceniło wysoko i bardzo wysoko blok dyplomowy (seminaria i praca dyplomowa). Z tego wynika, że absolwenci widzą dużą rolę bloku dyplomowego w rozwoju kompetencji tj.: zdolności samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, umiejętności prowadzenia dyskusji, poszanowania praw autorskich, itp. Analiza wyników badań ankietowych dotyczących poszczególnych kierunków wskazuje, że największy wpływ bloku dyplomowego na rozwijanie własnych kompetencji dostrzegają absolwenci kierunku inżynieria środowiska. Jednocześnie 22,2 % i 13,6 % respondentów kierunków: inżynieria środowiska i ochrony środowiska nisko oceniło seminaaria i prace dyplomową.

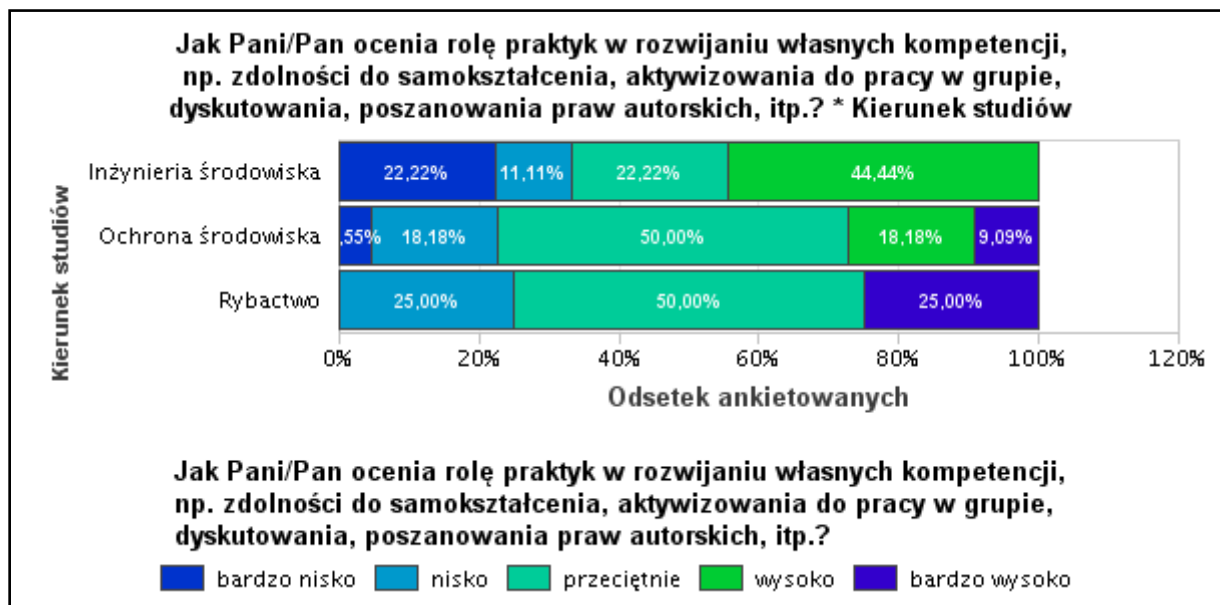


Respondenci bardzo wysoko ocenili współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej na wszystkich kierunkach kształcenia (50 i ponad 50 %).



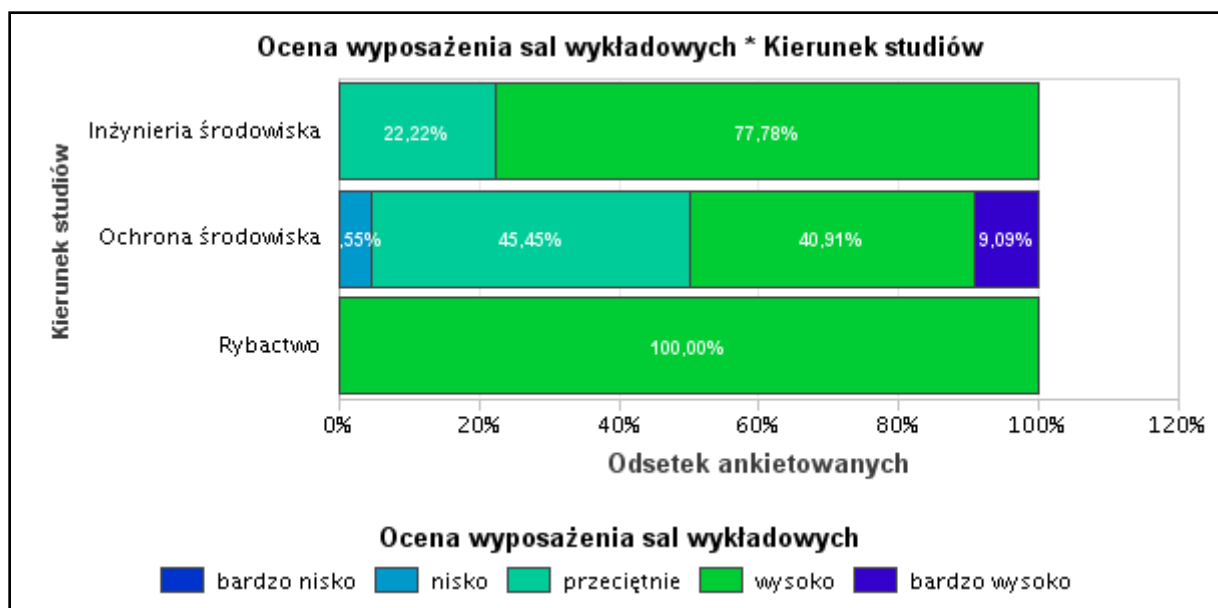
Bardzo wysoko tj. 25 % respondentów kierunku rybactwo oceniło rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji. Największe zróżnicowanie w ocenie praktyk studenckich stwierdzono na kierunku inżynieria środowiska. Nie ma ocen bardzo wysokich, natomiast 44,4 % respondentów oceniło rolę praktyk wysoko i jednocześnie 22,2 % było niezadowolonych z praktyk. Duże zróżnicowanie w ocenie praktyk

zanotowano także wśród respondentów kierunku ochrona środowiska. Oceny bardzo wysokie i wysokie stanowiły odpowiednio: 9 i 18 %, przeciętne 50 % oraz niskie i bardzo niskie: 18 i 5 %.

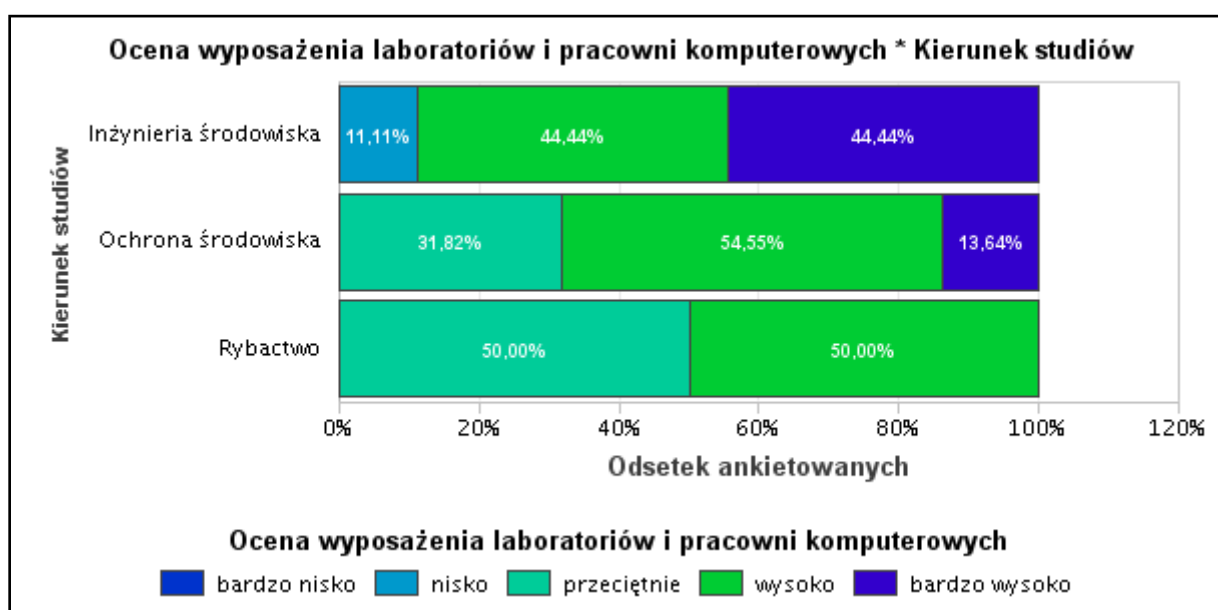


V. OCENA TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH WARUNKÓW STUDIOWANIA

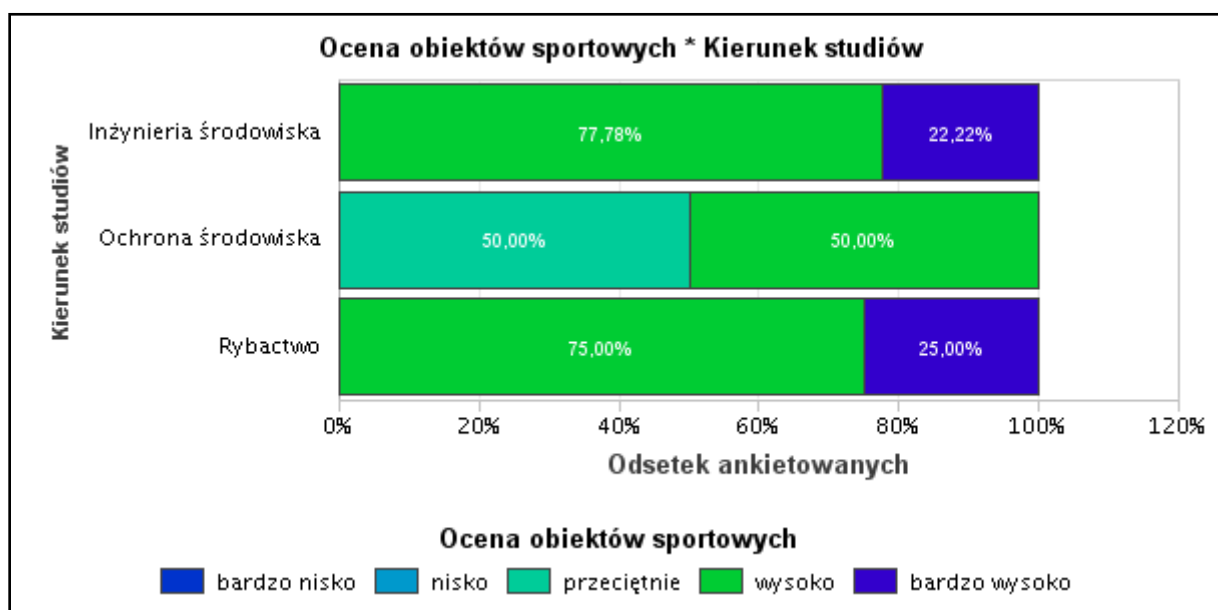
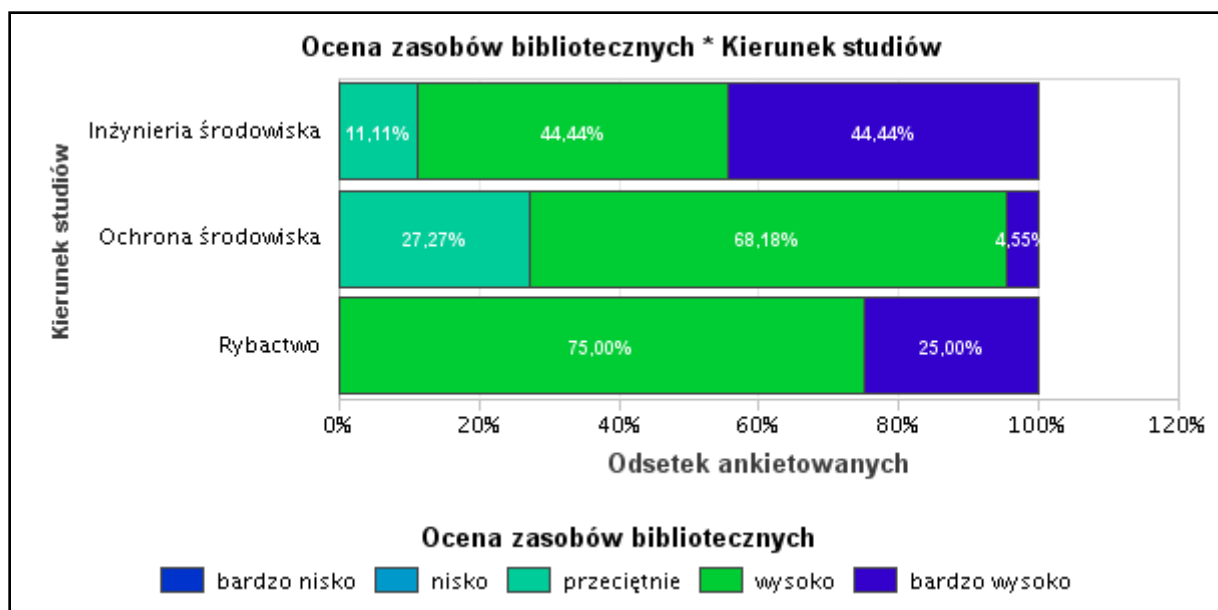
Absolwenci Wydziału Nauk o Środowisku ocenili wyposażenie sal dydaktycznych pozytywnie. Wszyscy respondenci kierunku rybactwo wysoko ocenili wyposażenie sal wykładowych i prawie 80 % respondentów kierunku inżynieria środowiska wyraziło taką samą opinię. Największe zróżnicowanie w ocenie sal dydaktycznych zanotowano na kierunku ochrona środowiska – 5% niska ocena i 9% bardzo wysoka ocena.



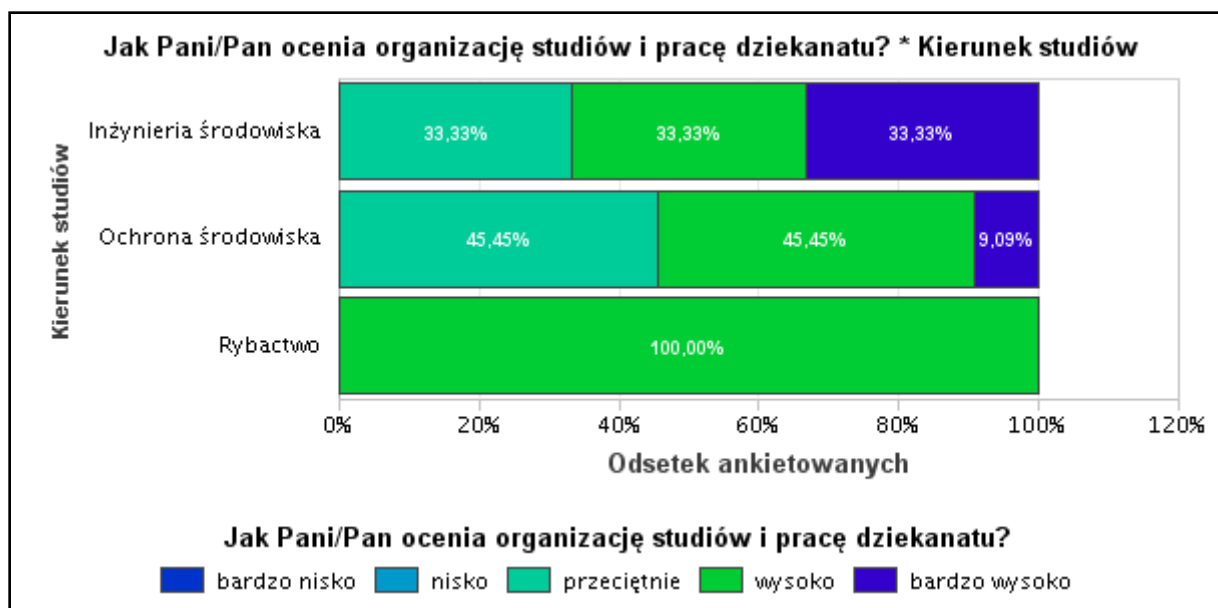
Znacznie wyżej w porównaniu z oceną sal wykładowych respondenci ocenili wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych. Respondenci kierunku inżynieria środowiska w ponad 44% ocenili wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych bardzo wysoko, ale jednocześnie 11 % ankietowanych nisko oceniło wyposażenie w/w sal. Najmniej zróżnicowane oceny uzyskano na kierunku rybactwo.



Zasoby biblioteczne i obiekty sportowe zostały ocenione przez respondentów bardzo wysoko i wysoko. Nie zanotowano ocen niskich i bardzo niskich.

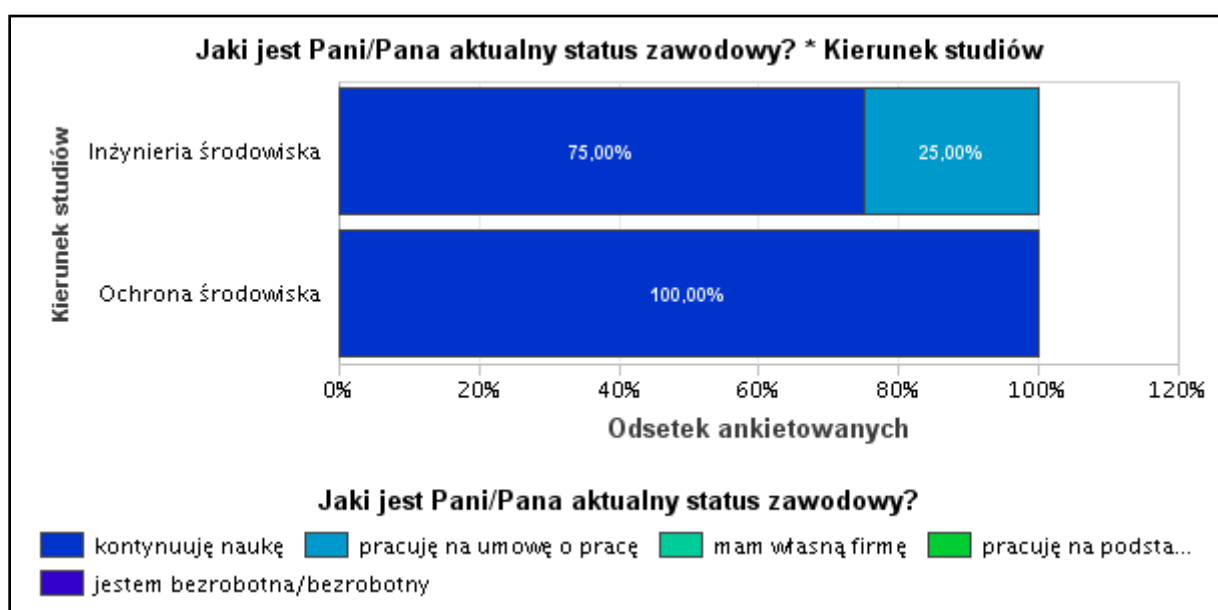


Absolwenci rocznika 2012/2013 na Wydziale Nauk o Środowisku bardzo wysoko i wysoko ocenili organizację studiów i pracę dziekanatu. Najwyższe oceny respondenci wystawili na kierunku inżynieria środowiska (33,3 % ocen bardzo wysokich). Na żadnym kierunku nie zanotowano ocen niskich i bardzo niskich.

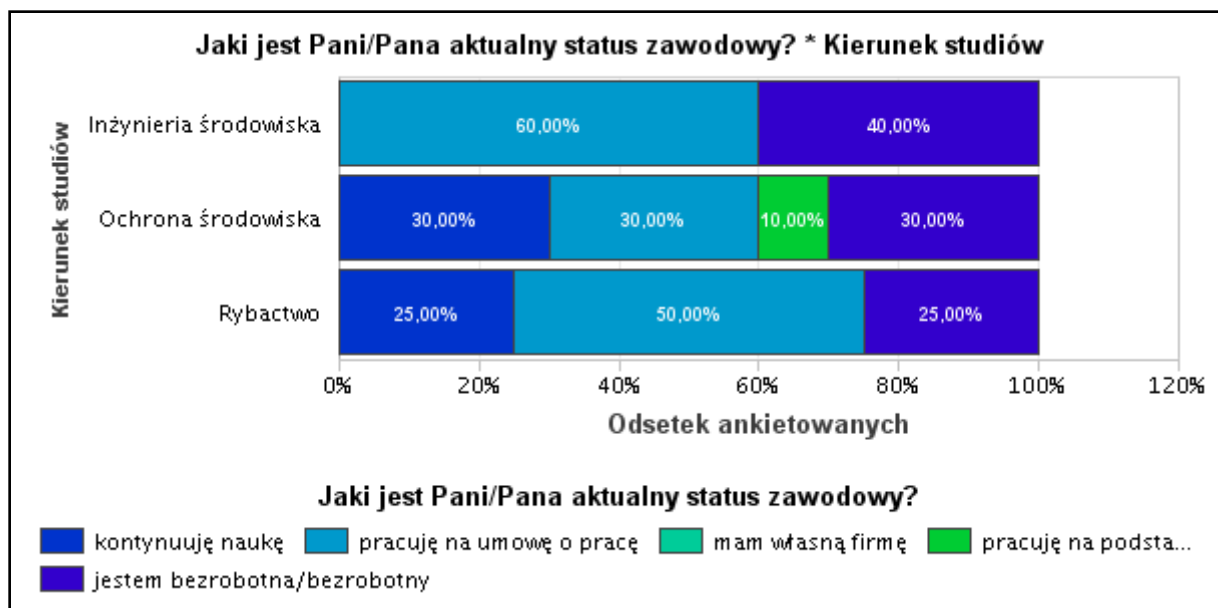


VI. STATUS ZAWODOWY STUDENTÓW

Spośród absolwentów studiów I stopnia Wydziału Nauk o Środowisku, którzy wzięli udział w badaniu ankietowym wszyscy absolwenci kierunku ochrona środowiska potwierdzili kontynuowanie nauki na II stopniu kształcenia. Absolwenci kierunku inżynieria środowiska w 25 % potwierdziło wykonywanie pracy zawodowej, na umowę o pracę, natomiast pozostali potwierdzili kontynuację nauki.

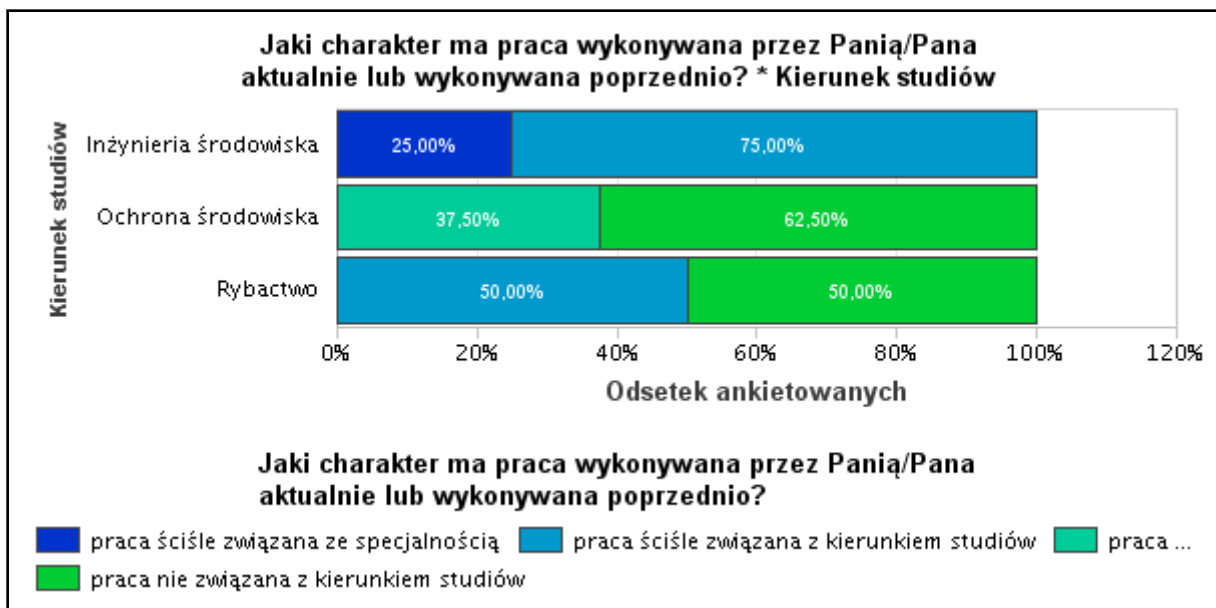


Spółród absolwentów studiów II stopnia zanotowano duże zróżnicowanie w statusie zawodowym na poszczególnych kierunkach. Absolwenci kierunków: ochrona środowiska w 30 % i rybactwa w 25 % potwierdzili kontynuowanie nauki. Ankietowani kierunku inżynieria środowiska w 60 %, kierunku rybactwo w 50 % oraz kierunku ochrona środowiska w 30 % potwierdzili pracę na „umowę o pracę”. Pozostali respondenci badanych kierunków zadeklarowali status bezrobotnego.

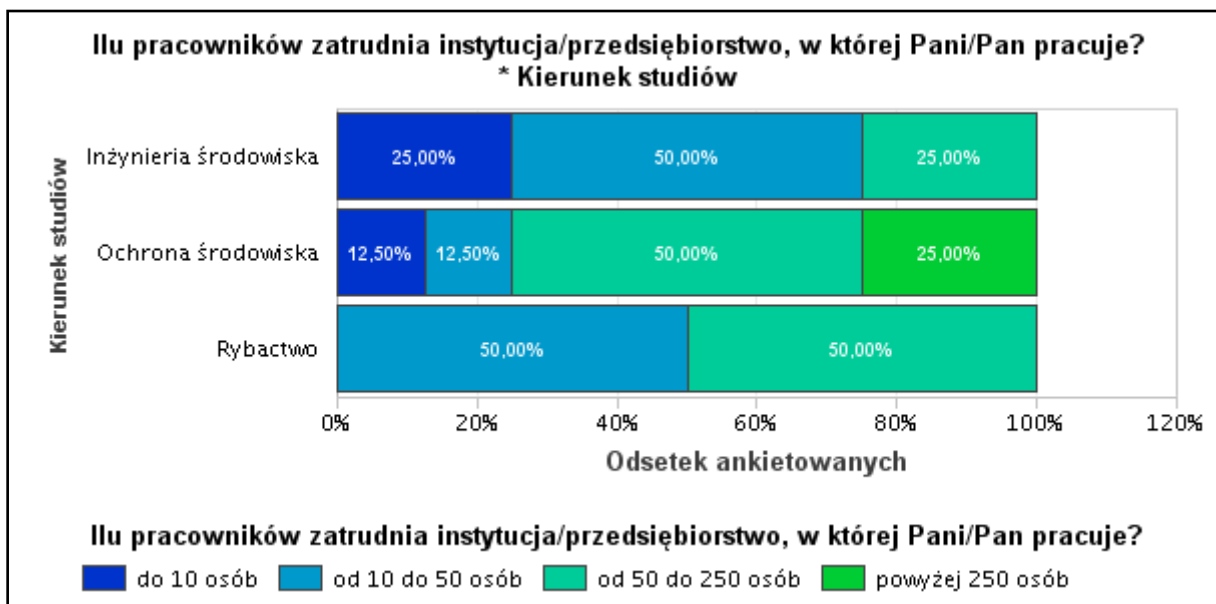


VII. CHARAKTERYSTYKA WYKONYWANEJ PRACY

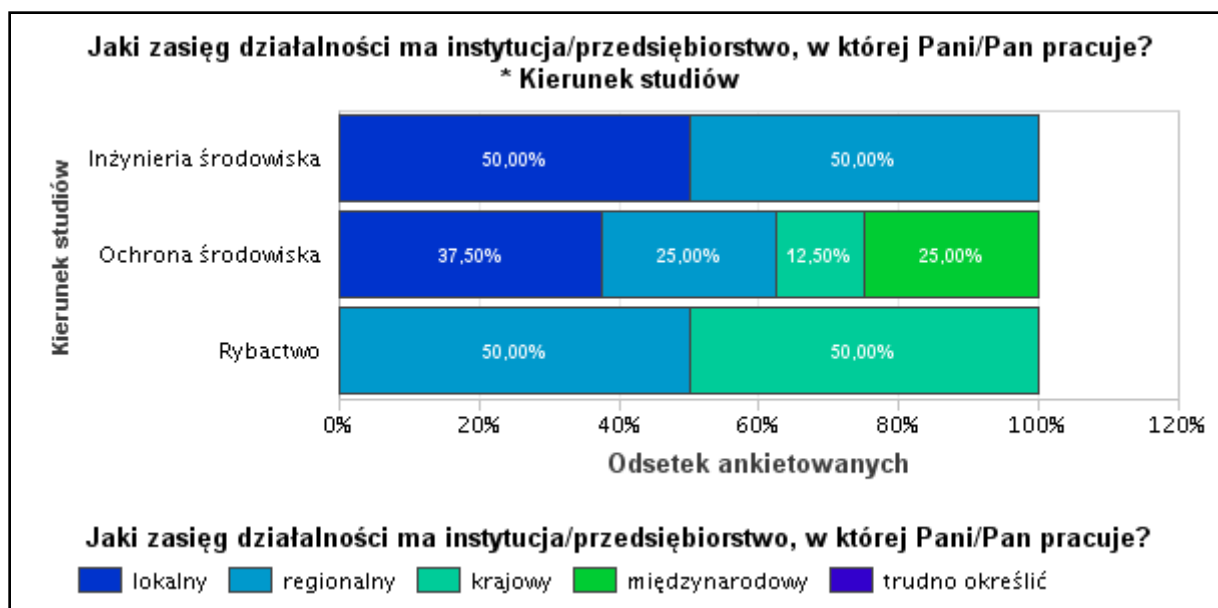
Jednym z założeń przeprowadzonych badań było zidentyfikowanie zjawiska zatrudnialności absolwentów na stanowiskach związanych z uzyskanymi kwalifikacjami. Pracę ściśle związaną z kierunkiem ukończonych studiów lub specjalnością wykonuje 100 % respondentów kierunku inżynieria środowiska. Na kierunku ochrona środowiska pracę ściśle związaną z kierunkiem studiów zadeklarowało 37,5 % respondentów, ale jednocześnie ponad 60 % pracuje na stanowiskach nie związanych z kierunkiem studiów. Na kierunku rybactwo zanotowano duże zróżnicowanie odpowiedzi – 50 % pracuje w zawodzie i 50 % wykonuje pracę nie związaną z kierunkiem ukończonych studiów.



Absolwenci WNoŚ kierunku rybactwo pracują w firmach od 10 do 250 osób. Największe zróżnicowanie w odpowiedziach uzyskano wśród absolwentów kierunku ochrona środowiska, którzy zadeklarowali pracę w przedsiębiorstwach zarówno poniżej 10 jak i powyżej 250 osób.



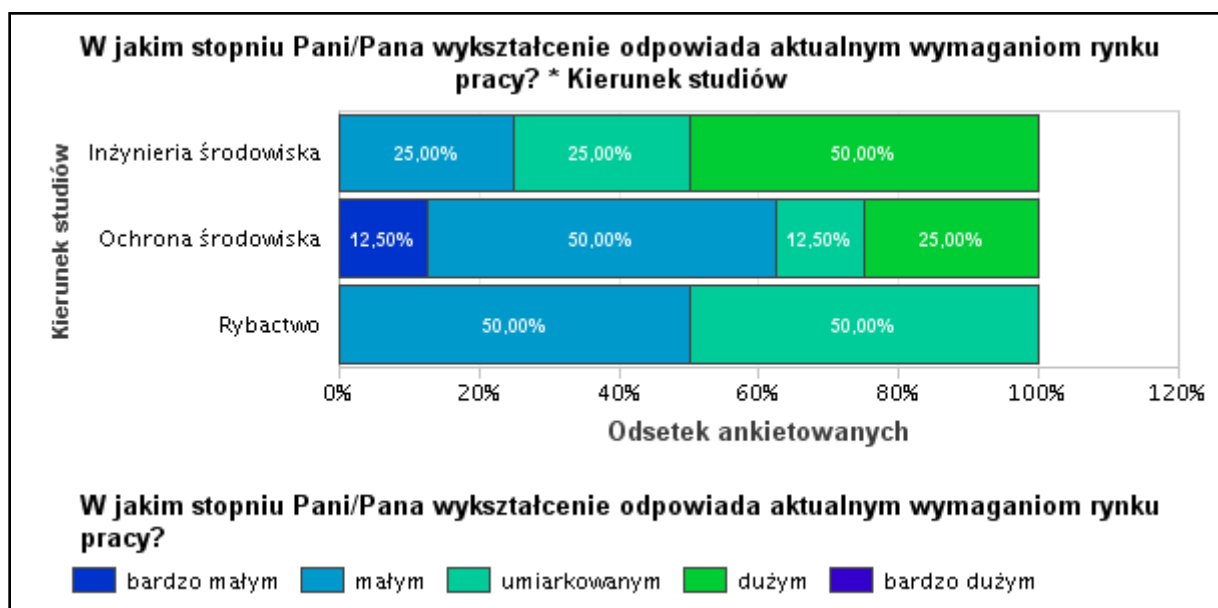
Większość przedsiębiorstw zatrudniających absolwentów Wydziału ma zasięg lokalny lub regionalny. Respondenci kierunku rybactwo w 50 % wykazują również pracę w firmach o zasięgu krajowym.



Najliczniejszą grupę respondentów (100 % – kierunek rybactwo i po 50 % kierunki ochrona środowiska i inżynieria środowiska) stanowią absolwenci, którzy uważają, że wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne zdobyte podczas studiów były wykorzystywane w pracy zawodowej w umiarkowanym stopniu. Drugą pod względem liczebności jest grupa osób (po 25 %), która oceniła, że wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne są w małym i bardzo małym stopniu wykorzystywane w pracy zawodowej. Odsetek badanych, którzy stopień wykorzystania ww. elementów kształcenia ocenili na „duży” wyniósł 25 % na kierunku inżynieria środowiska.

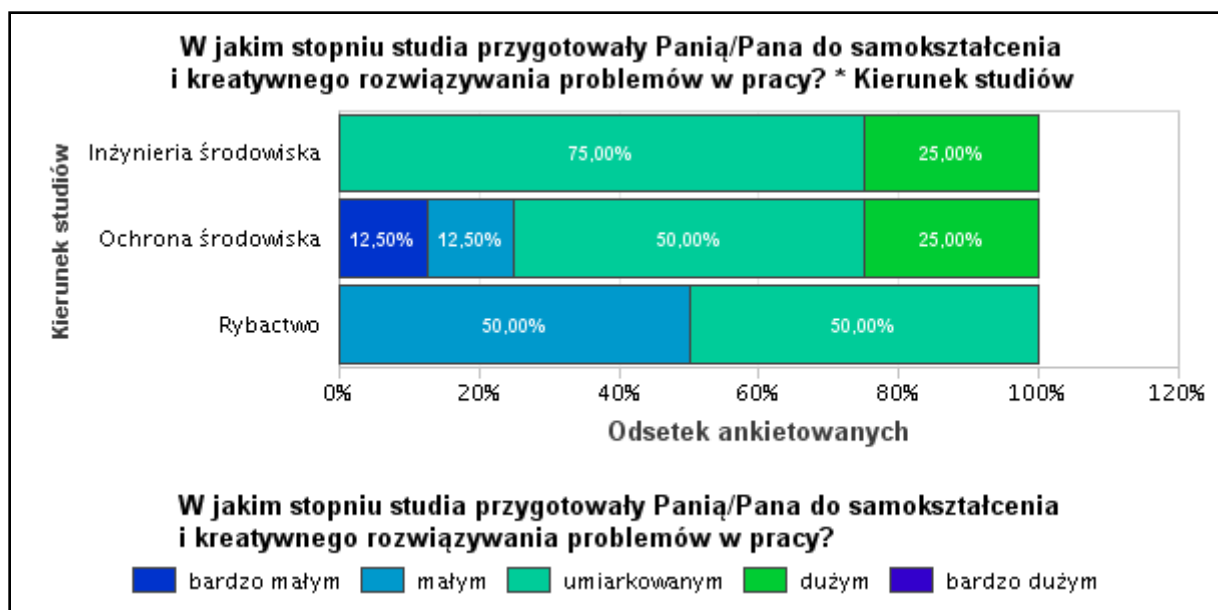


Połowa absolwentów na kierunkach: ochrona środowiska i rybactwo (po 50 %) i 25 % na kierunku inżynieria środowiska uważa, że zdobyte przez nich wykształcenie w stopniu małym odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy. Jako „duży” stopień dopasowania uzyskanego wykształcenia do potrzeb gospodarczych wskazało 50% respondentów na kierunku inżynieria środowiska i 25% na kierunku ochrona środowiska. Jedynie 12,5 % respondentów z kierunku ochrona środowiska wskazało na „bardzo mały” stopień określający dopasowanie charakteru wykształcenia absolwenta do aktualnego zapotrzebowania rynku pracy.

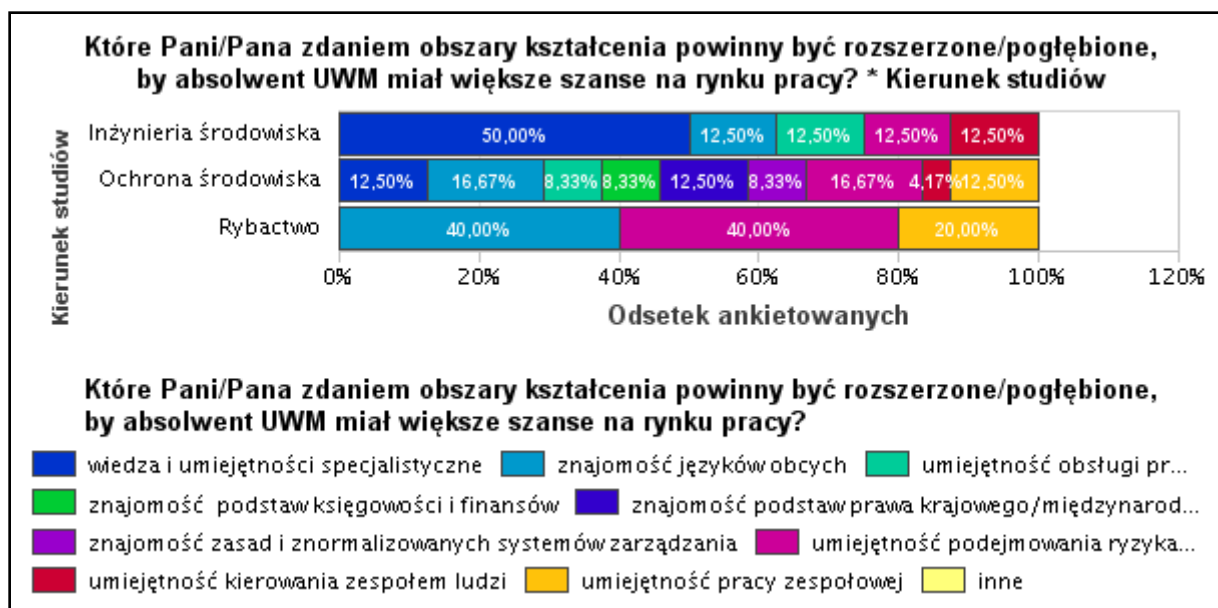


VIII. OPINIE O UKONCZONYCH STUDIACH W KONTEKSCIE WYKONYWANEJ PRACY/STATUSU ZAWODOWEGO

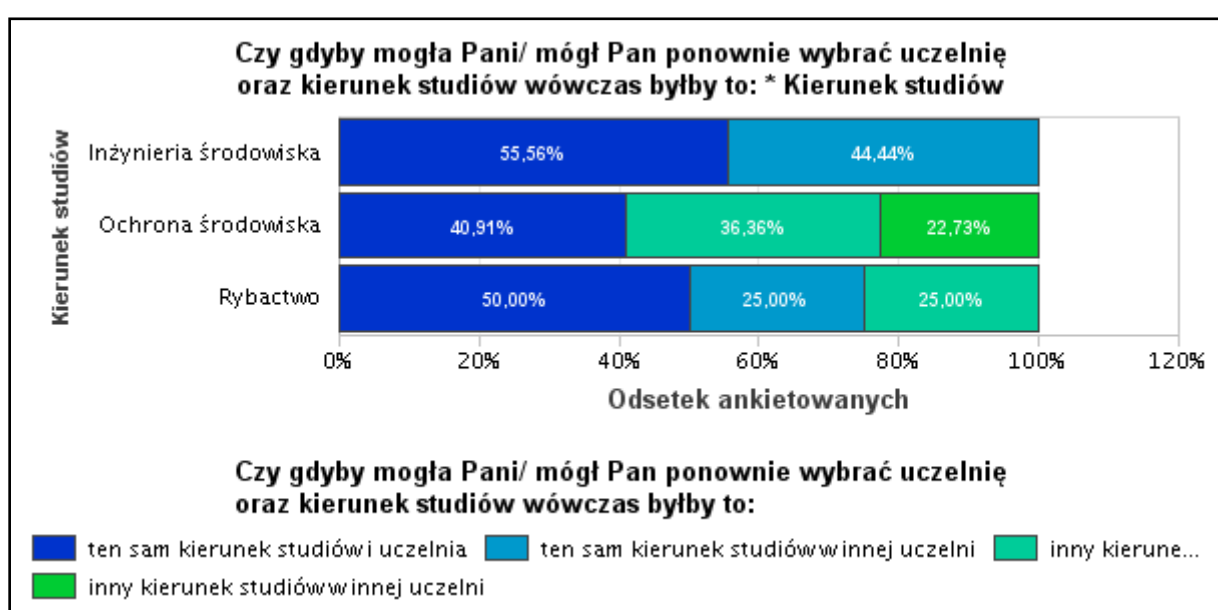
Deklaracja stopnia wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów przez badanych respondentów była uzależniona od ukończonego kierunku. Najwięcej odpowiedzi, że wykorzystują je w stopniu dużym udzielili absolwenci kierunków: ochrona środowiska i inżynieria środowiska (po 25 %). Większość respondentów wskazała na umiarkowane wykorzystanie w/w elementów kształcenia w wykonywanej pracy. Tylko absolwenci kierunku ochrona środowiska wskazali na bardzo małe przygotowanie do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów pracy.



Największy odsetek odpowiedzi (50 % na kierunku inżynieria środowiska i 12,5 % na kierunku ochrona środowiska) dotyczył obszaru wiedzy i umiejętności specjalistycznych. Na drugim miejscu ankietowani (40 % na kierunku rybactwo, 16,7 % na kierunku ochrona środowiska i 12,5 % na kierunku inżynieria środowiska) wskazali znajomość języków obcych. Znaczna część respondentów uznało jako ważną, w aspekcie skuteczności poszukiwania zatrudnienia, umiejętność podejmowania ryzyka (40 % na kierunku rybactwo), kierowania zespołem ludzi (12,5 %) na kierunku inżynieria środowiska) i umiejętność pracy zespołowej (20 % na kierunku rybactwo). Do obszarów, które nie wymagają rozszerzania treści kształcenia (brak wskazań lub wskazania nielicznej grupy badanych) należą: znajomość podstaw księgowości i finansów, znajomość podstaw prawa krajowego i międzynarodowego oraz znormalizowanych systemów zarządzania.



Absolwenci Wydziału Nauk o Środowisku są zdecydowanie zadowoleni z ukończonych studiów, co znajduje odzwierciedlenie w odpowiedzi na pytanie o ponowny wybór studiów i uczelni. Ten sam kierunek studiów w tej samej uczelni wybrałoby 55,6 % respondentów kierunku inżynieria środowiska oraz 50 % ankietowanych z kierunku rybactwo. Tylko w nieznacznie mniejszym stopniu ten sam kierunek na tej samej uczelni wybraliby absolwenci kierunku ochrona środowiska – 40,9 %. Inny kierunek studiów w innej uczelni wybrałoby tylko 22,7 % respondentów ochrony środowiska.



PODSUMOWANIE BADAŃ

1. W badaniu udział wzięło 35 respondentów spośród 150 do których wysłano zaproszenie do udziału w badaniu ankietowym, co stanowi 23,3%. Wśród nich dominowali absolwenci kierunku ochrona środowiska.
2. Poziom zdobytej na studiach wiedzy absolwenci ocenili najczęściej jako „wysoki” i „bardzo wysoki” (na kierunku rybactwo 50 i 25%, na kierunku inżynieria środowiska 33 i 11%). Również wysoko został ceniony poziom zdobytych umiejętności i kompetencji na wszystkich ankietowanych kierunkach (od 33 do 75%). Ocena ta jest wyższa niż przeciętny wynik w badaniu ogólnouczelnianym (Raport 2012/2013).
3. Według większości absolwentów realizacja bloku dyplomowego (seminaria, praca dyplomowa) ma istotny wpływ na proces rozwijania własnych kompetencji. Ocena wysoka i bardzo wysoka została wykazana przez respondentów wszystkich kierunków od 75 do 63%. Ocena ta jest zdecydowanie wyższa niż przeciętny wynik w badaniu ogólnouczelnianym (Raport 2012/2013).
4. Współpraca z opiekunem pracy dyplomowej została oceniona na wszystkich kierunkach bardzo wysoko i wysoko (średnio około 76,5%). Ocena ta jest wyższa niż przeciętny wynik w badaniu ogólnouczelnianym (Raport 2012/2013).
5. Zdaniem większości ankietowanych na kierunkach: ochrona środowiska i rybactwo realizacja praktyk studenckich tylko „przeciętnie” pomaga w samokształceniu, aktywizowaniu do pracy w grupie i rozwijaniu umiejętności prowadzenia dyskusji. Natomiast na kierunku inżynieria środowiska 44% respondentów oceniło wysoko rolę praktyk. Porównując te wyniki z rezultatami badania ogólnouczelnianego (Raport 2012/2013) można stwierdzić, że absolwenci WNoŚ są bardziej niezadowoleni z tej formy kształcenia od absolwentów innych wydziałów UWM w Olsztynie.
6. Przy ocenie wyposażenia sal wykładowych przeważały opinie zdecydowanie pozytywne. Jeszcze lepiej respondenci ocenili wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych (przeważały oceny wysokie i bardzo wysokie). Ocena ta jest wyższa niż przeciętny wynik w badaniu ogólnouczelnianym (Raport 2012/2013).
7. Zasoby zgromadzone w Bibliotece Uniwersyteckiej oraz obiekty sportowe zostały ocenione przez większość badanych „wysoko” i „bardzo wysoko”.

8. Absolwenci wszystkich kierunków bardzo wysoko i wysoko ocenili organizację studiów i pracę dziekanatu. Na żadnym kierunku nie zanotowano ocen niskich i bardzo niskich. W porównaniu z badaniem ogólnouczelnianym (Raport 2012/2013) WNOŚ jest jednym z dwóch wydziałów, gdzie respondenci nie wystawili ocen niskich i bardzo niskich.
9. Blisko 47% absolwentów studiów II stopnia pracuje na umowę o pracę. Absolwenci kierunków: ochrona środowiska (30%) i rybactwa (25%) zadeklarowało kontynuację nauki. Około 32% respondentów potwierdziło status bezrobotnego. Absolwenci studiów I stopnia na kierunku ochrona środowiska w 100% kontynuują naukę, natomiast na kierunku inżynieria środowiska w 75%, pozostałe 25% pracuje na umowę o pracę. Odsetek osób bezrobotnych w Uniwersytecie stanowił 15,7% wszystkich ankietowanych (Raport 2012/2013).
10. Pracę ściśle związaną z kierunkiem ukończonych studiów lub specjalnością wykonuje 100% respondentów kierunku inżynieria środowiska. Na kierunku ochrona środowiska pracę ściśle związaną z kierunkiem studiów zadeklarowało 37,5% respondentów, ale jednocześnie ponad 60% pracuje na stanowiskach nie związanych z kierunkiem studiów. Na kierunku rybactwo zanotowano duże zróżnicowanie odpowiedzi – 50% pracuje w zawodzie i 50% wykonuje pracę nie związaną z kierunkiem ukończonych studiów.
11. Stopień praktycznego wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów w pracy został oceniony jako umiarkowany na wszystkich kierunkach. I jest to ocena porównywalna z badaniem ogólnouczelnianym (Raport 2012/2013).
12. Deklaracja stopnia wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów przez badanych respondentów była uzależniona od ukończonego kierunku. Najwięcej odpowiedzi, że wykorzystują je w stopniu dużym udzielili absolwenci kierunków: ochrona środowiska i inżynieria środowiska (po 25%). Tylko absolwenci kierunku ochrona środowiska wskazali na bardzo małe przygotowanie do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy.
13. Wśród obszarów kształcenia, które zdaniem absolwentów należałoby rozszerzyć, aby zwiększyć ich szanse na zdobycie zatrudnienia, respondenci wskazali znajomość

wiedzy i umiejętności specjalistycznych, języków obcych oraz umiejętność podejmowania ryzyka.

14. Znaczna większość ankietowanych wszystkich kierunków studiów na Wydziale Nauk o Środowisku wybrałaby ponownie ten sam kierunek studiów i uczelnię (około 50%), co stanowi wyższy odsetek w porównaniu do średniej ogólnouczelnianej (43,51%). Dodatkowo 44% respondentów kierunku inżynieria środowiska i 25% ankietowanych z rybactwa wybrałoby ten sam kierunek studiów w innej uczelni. Inny kierunek studiów wybraliby jedynie absolwenci kierunku ochrona środowiska.