

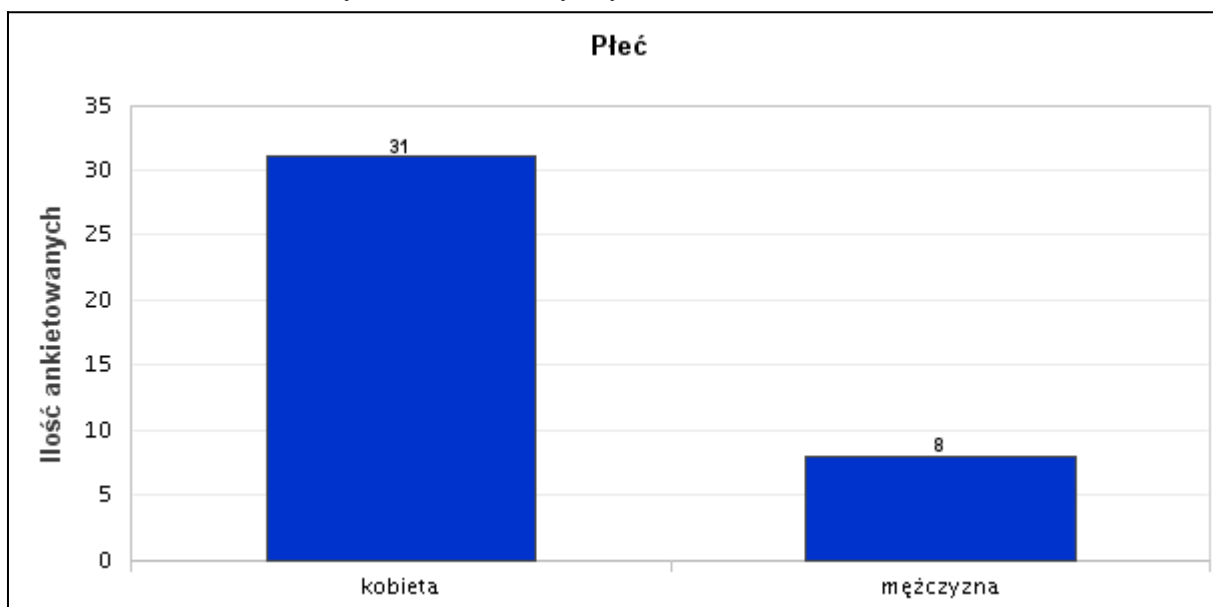
**Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie 6  
miesiące po ukończeniu studiów 2016/2017 Wydział Nauk o  
Środowisku**

## **Wstęp**

Zgodnie z przepisami Zarządzenia Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych w Uniwersytecie, przeprowadzono badania losów zawodowych absolwentów „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie”. Celem badania było zebranie informacji o losach zawodowych absolwentów UWM w Olsztynie, w tym Wydziału Nauk o Środowisku, oraz opinii na temat wykorzystania i przydatności w karierze zawodowej absolwentów zdobytej wiedzy, uzyskanych umiejętności i kompetencji, a także pozyskanie informacji na temat zakresów kompetencji, które z perspektywy i doświadczenia zawodowego absolwenta, powinny być rozwijane podczas studiów. Badaniem ilościowym objęci zostali absolwenci rocznika 2016/2017 wszystkich kierunków i form kształcenia realizowanych na Wydziale Nauk o Środowisku, w przedziale czasowym: 6 miesięcy po ukończeniu studiów. Zgodnie z procedurą, właściwej grupie respondentów przesłano drogą e-mailową zaproszenie do udziału w badaniu ankietowym, z prośbą o wypełnienie elektronicznego kwestionariusza ankiety, dostępnego pod adresem linku przesłanego w zaproszeniu. Po upływie tygodnia od pierwszego terminu zaproszenia do udziału w badaniu, ponownie przesłano zaproszenie respondentom, którzy nie wypełnili formularza ankiety. Brak odpowiedzi w ciągu tygodnia na powtórne zaproszenie, uznano za odmowę uczestnictwa w badaniu ankietowym. Prodziekani właściwi ds. kształcenia uzyskali dostęp do wyników dotyczących absolwentów Wydziału oraz instrukcję obsługi programu służącego do analizy i sporządzania sprawozdania.

## 1. Płeć

W badaniu udział wzięło 31 kobiet i 8 mężczyzn.



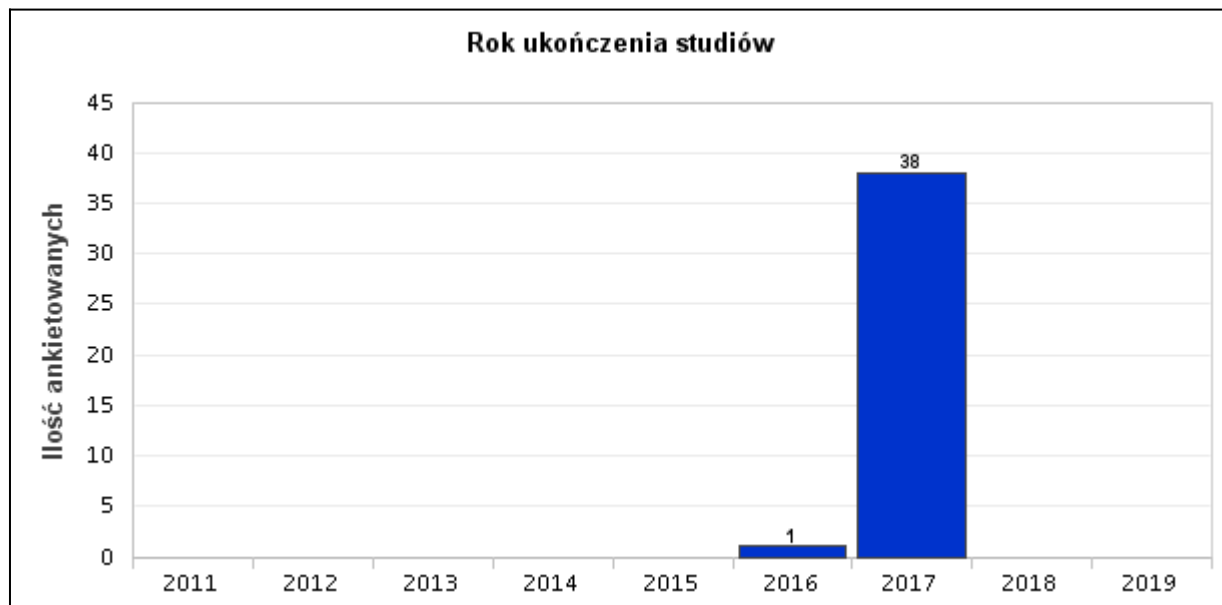
Wyk. I. Płeć

Płeć		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	kobieta	31	79,49%	79,49%
	mężczyzna	8	20,51%	20,51%
Ogółem		39	100,00%	

Tab. 1. Płeć

## 2. Rok ukończenia studiów

97,44% ankietowanych ukończyło studia w 2017 roku, pozostałe 2,56 stanowią absolwenci z 2016 roku.



Wyk. II. Rok ukończenia studiów

Rok ukończenia studiów							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
39	2016,000	2017,000	2016,974	0,160	0,026	2017,000	2017,000

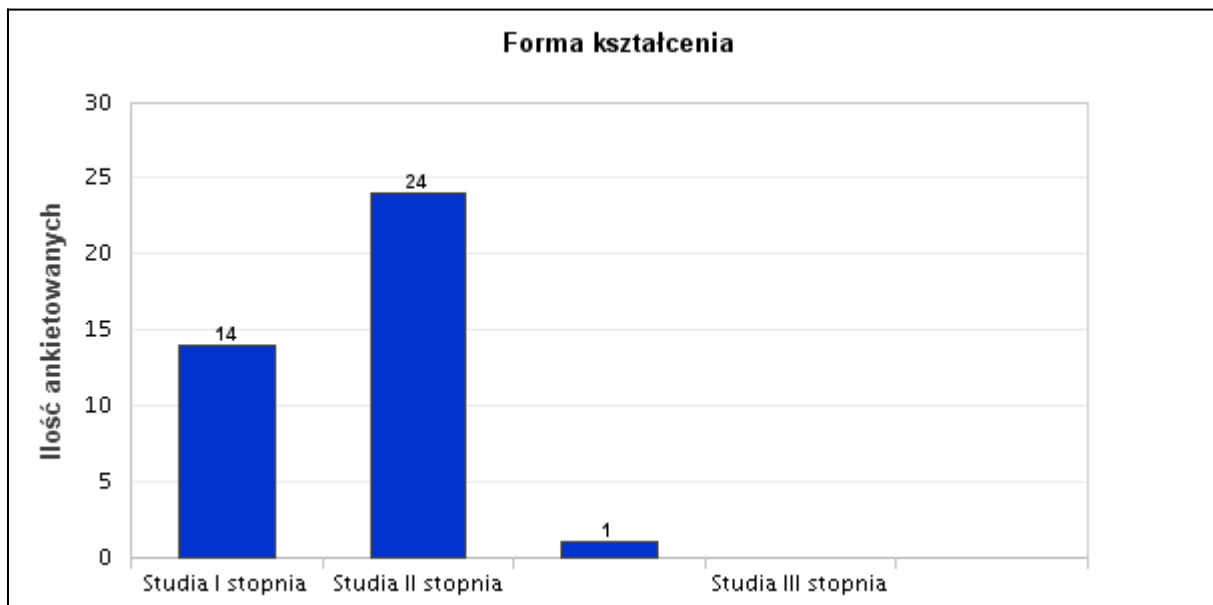
Tab. 2. Rok ukończenia studiów

Rok ukończenia studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	2011	0	0,00%	0,00%
	2012	0	0,00%	0,00%
	2013	0	0,00%	0,00%
	2014	0	0,00%	0,00%
	2015	0	0,00%	0,00%
	2016	1	2,56%	2,56%
	2017	38	97,44%	97,44%
	2018	0	0,00%	0,00%
	2019	0	0,00%	0,00%
Ogółem		39	100,00%	

Tab. 3. Rok ukończenia studiów

### 3. Forma kształcenia

W badaniu absolwenci studiów I stopnia stanowili 35,90% badanych, II stopnia 61,54%. 2,56% ankietyowanych uczęszczało na studia jednolite magisterskie.



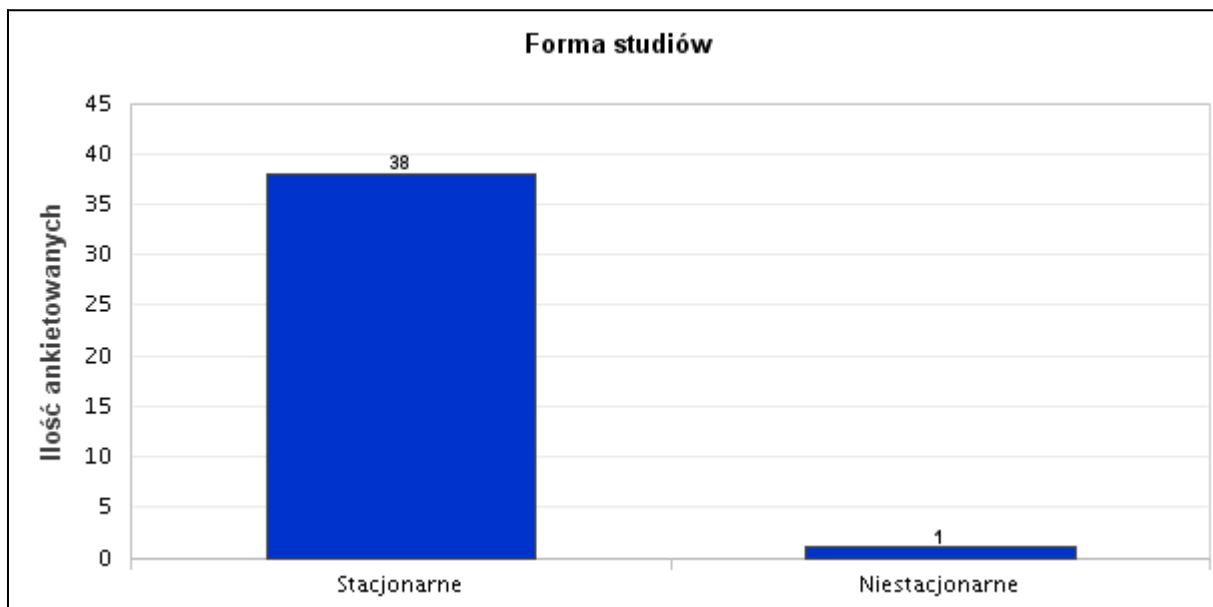
Wyk. III. Forma kształcenia

Forma kształcenia		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	Studia I stopnia	14	35,90%	35,90%
	Studia II stopnia	24	61,54%	61,54%
	Jednolite studia magisterskie	1	2,56%	2,56%
	Studia III stopnia	0	0,00%	0,00%
	Studia podyplomowe/kurs dokształcające	0	0,00%	0,00%
Ogółem		39	100,00%	

Tab. 4. Forma kształcenia

#### 4. Forma studiów

Ankietowani to w 97,44% studenci studiów stacjonarnych, a w 2,56% studenci niestacjonarni.



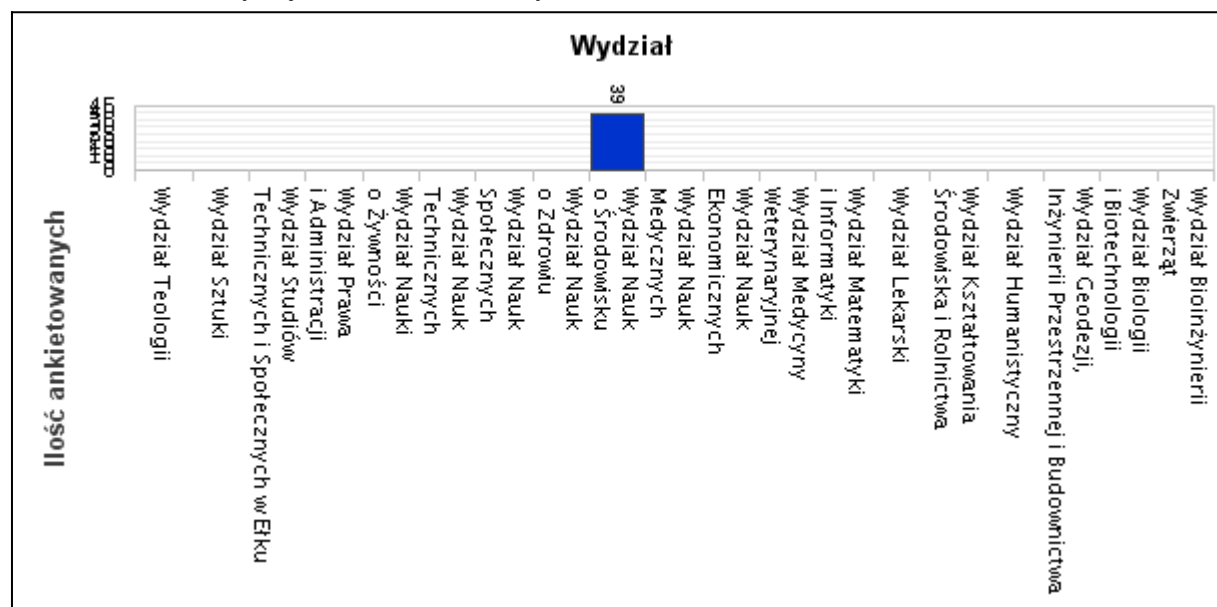
Wyk. IV. Forma studiów

Forma studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	Stacjonarne	38	97,44%	97,44%
	Niestacjonarne	1	2,56%	2,56%
Ogółem		39	100,00%	

Tab. 5. Forma studiów

## 5. Wydział

100% badanych jest absolwentami Wydziału Nauk o Środowisku.



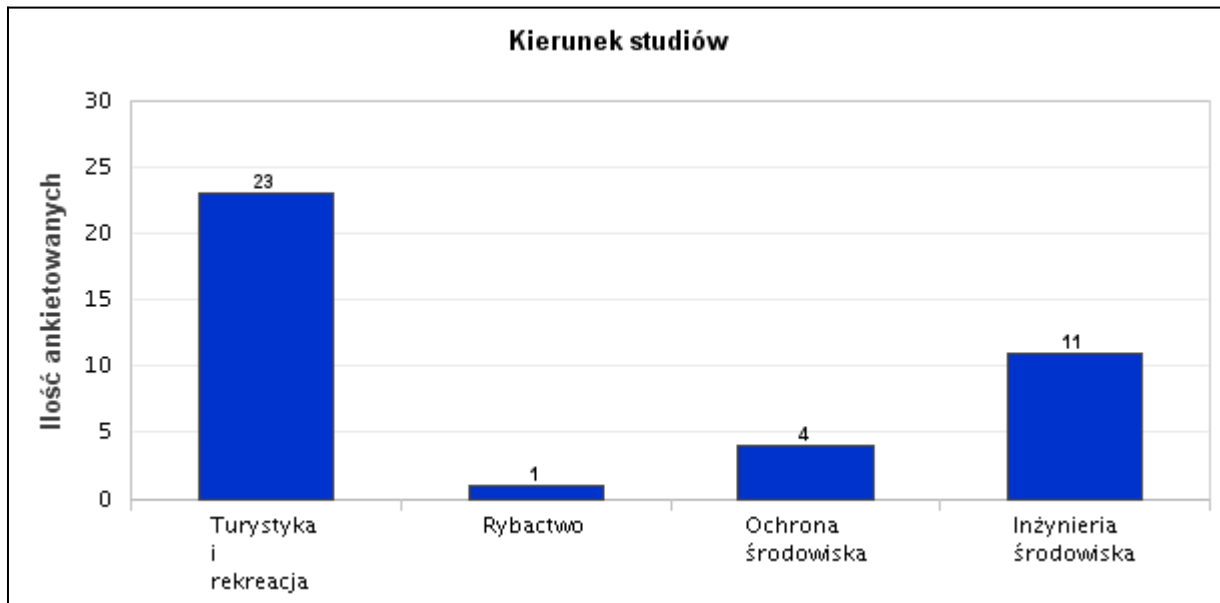
Wyk. V. Wydział

Wydział		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	Wydział Bioinżynierii Zwierząt	0	0,00%	0,00%
	Wydział Biologii i Biotechnologii	0	0,00%	0,00%
	Wydział Geodezji, Inżynierii Przemysłowej i Budownictwa	0	0,00%	0,00%
	Wydział Humanistyczny	0	0,00%	0,00%
	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	0	0,00%	0,00%
	Wydział Lekarski	0	0,00%	0,00%
	Wydział Matematyki i Informatyki	0	0,00%	0,00%
	Wydział Medycyny Weterynaryjnej	0	0,00%	0,00%
	Wydział Nauk Ekonomicznych	0	0,00%	0,00%
	Wydział Nauk Medycznych	0	0,00%	0,00%
	Wydział Nauk o Środowisku	39	100,00%	100,00%
	Wydział Nauk o Zdrowiu	0	0,00%	0,00%
	Wydział Nauk Społecznych	0	0,00%	0,00%
	Wydział Nauk Technicznych	0	0,00%	0,00%
	Wydział Nauki o Żywności	0	0,00%	0,00%
	Wydział Prawa i Administracji	0	0,00%	0,00%
	Wydział Studiów Technicznych i Społecznych w Etku	0	0,00%	0,00%
	Wydział Sztuki	0	0,00%	0,00%
	Wydział Teologii	0	0,00%	0,00%
	<b>Ogółem</b>		39	100,00%

Tab. 6. Wydział

## 6. Kierunek studiów

Udział w badaniu wzięło 28,21% studentów Inżynierii środowiska, 10,26% studentów Ochrony środowiska, 2,56% studentów Rybactwa oraz 58,97% studentów Turystyki i rekreacji.



Wyk. VI. Kierunek studiów

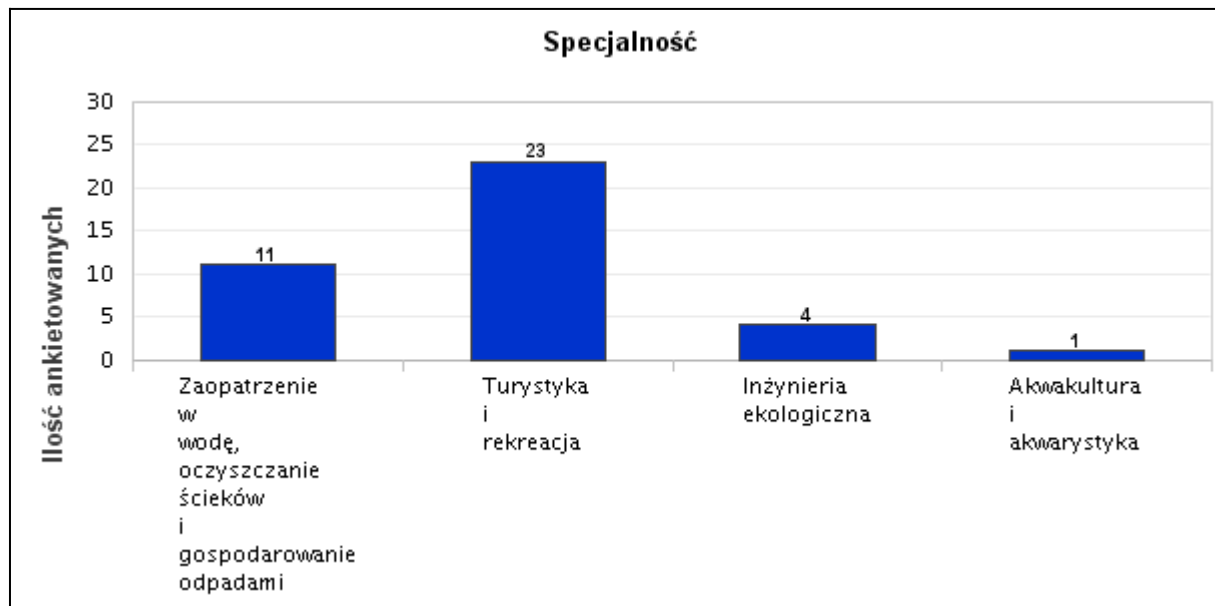
Kierunek studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
	Inżynieria środowiska	11	28,21%	28,21%
	Ochrona środowiska	4	10,26%	10,26%
	Rybactwo	1	2,56%	2,56%
	Turystyka i rekreacja	23	58,97%	58,97%
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 7. Kierunek studiów



## 7. Specjalność

Najlicniejszą grupą badanych byli absolwenci specjalności Turystyka i rekreacja (58,97%), następnie Zaopatrzenie w wodę, oczyszczanie ścieków i gospodarowanie odpadami (28,21%), Inżynieria ekologiczna (10,26) i najmniej liczna Akwakultura i akwarystyka (2,56%).



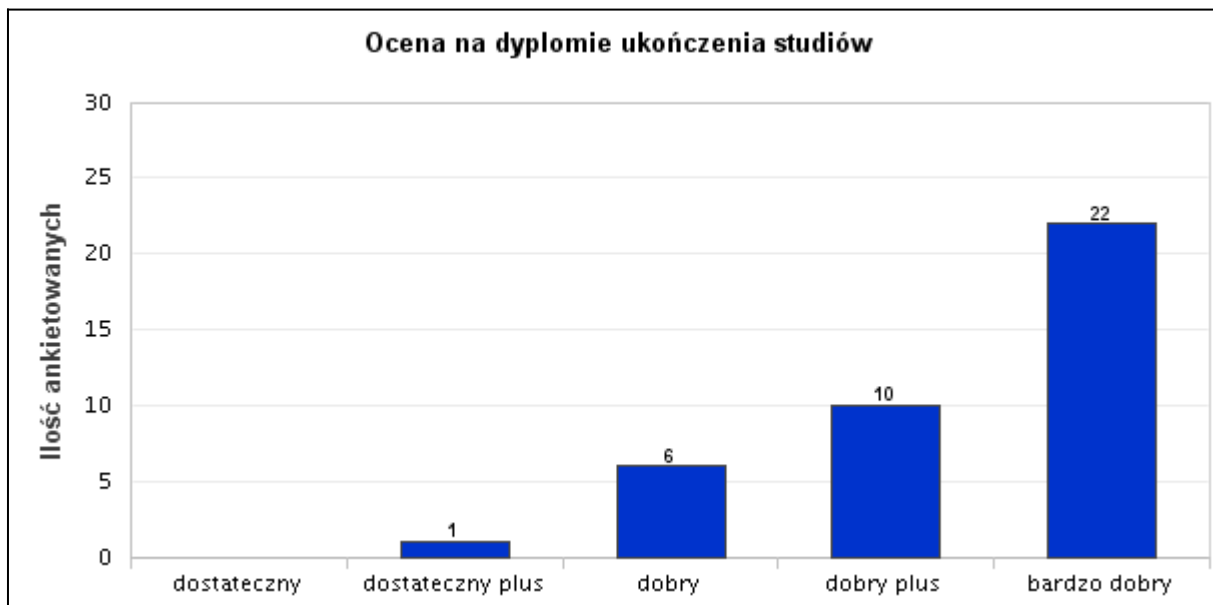
Wyk. VII. Specjalność

Specjalność		Częstość	Procent	Procent ważnych
	Akwakultura i akwarystyka	1	2,56%	2,56%
	Inżynieria ekologiczna	4	10,26%	10,26%
	Turystyka i rekreacja	23	58,97%	58,97%
	Zaopatrzenie w wodę, oczyszczanie ścieków i gospodarowanie odpadami	11	28,21%	28,21%
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 8. Specjalność

## 8. Ocena na dyplomie ukończenia studiów

56,41% absolwentów ukończyło studia z oceną bardzo dobra na dyplomie, 25,64% z oceną dobry plus, 15,38% z oceną dobrą oraz 2,56% z oceną dostateczną plus.



Wyk. VIII. Ocena na dyplomie ukończenia studiów

Ocena na dyplomie ukończenia studiów							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
39	3,500	5,000	4,679	0,421	0,177	5,000	5,000

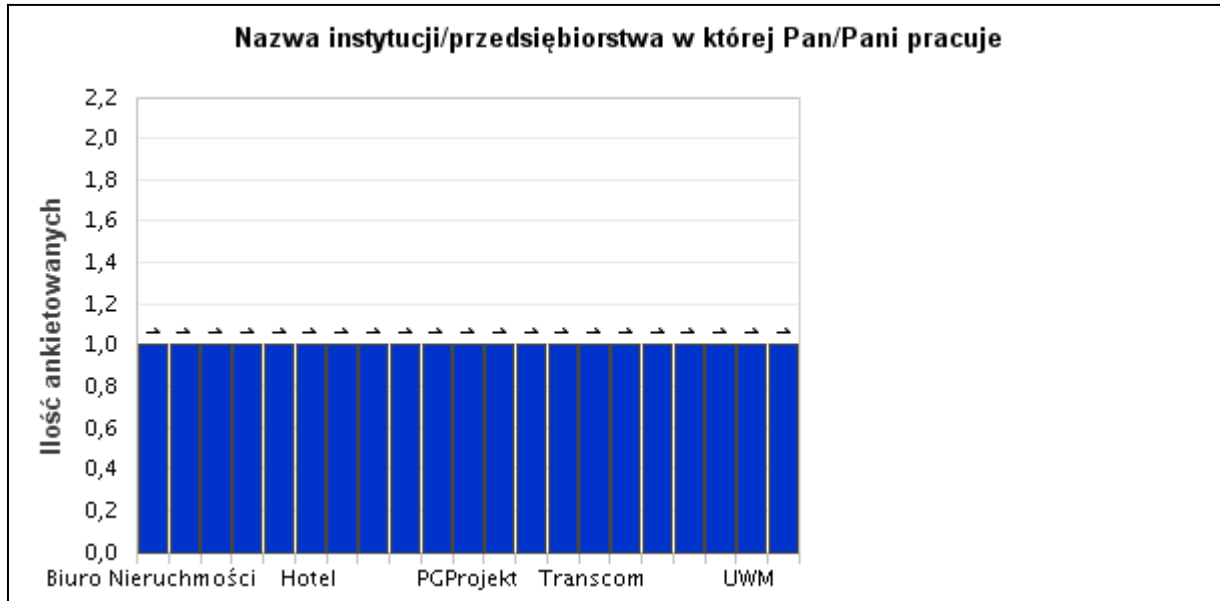
Tab. 9. Ocena na dyplomie ukończenia studiów

Ocena na dyplomie ukończenia studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	dostateczny	0	0,00%	0,00%
	dostateczny plus	1	2,56%	2,56%
	dobry	6	15,38%	15,38%
	dobry plus	10	25,64%	25,64%
	bardzo dobry	22	56,41%	56,41%
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 10. Ocena na dyplomie ukończenia studiów

## 9. Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje

Z badań wynika, że studenci znajdują zatrudnienie w różnych instytucjach lub przedsiębiorstwach, np. 2 osoby podjęły pracę na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim, 3 osoby pracują w urzędzie lub starostwie, 3 osoby zostały zatrudnione w hotelach, ponad to absolwenci są pracownikami Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku Delegatura w Łomży, Morskiego Instytutu Rybackiego - Państwowy Instytut Badawczy. Wśród ankietowanych znalazły się również osoby zatrudnione w branży gastronomicznej.



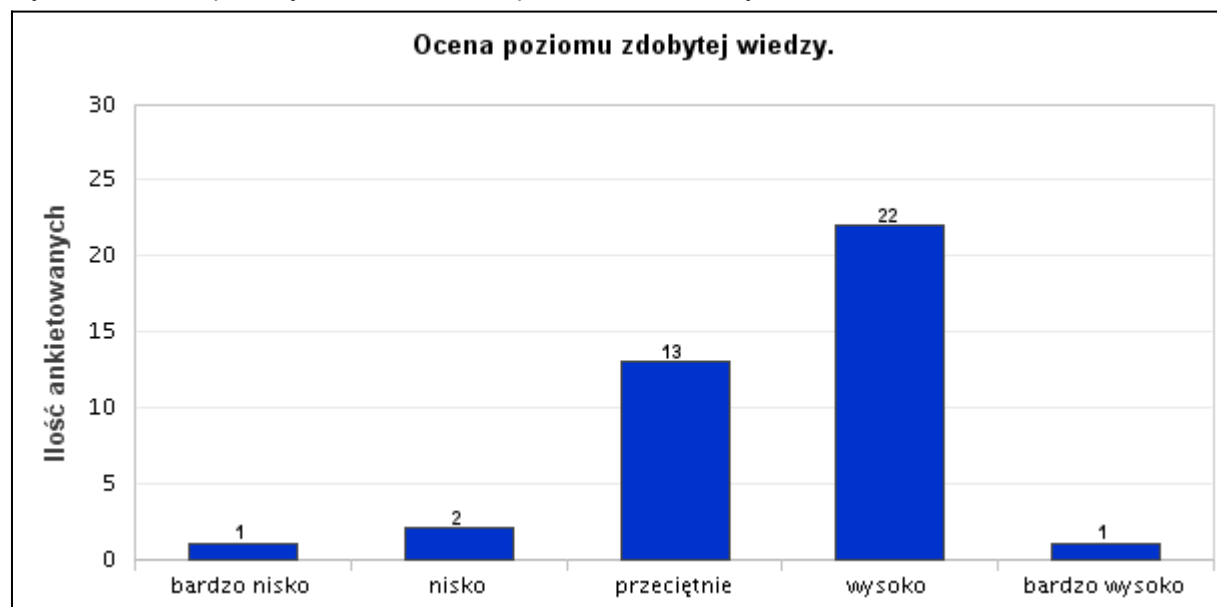
Wyk. IX. Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje

Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	Biuro Nieruchomości	1	2,56%	4,76%
	Biuro projektowe	1	2,56%	4,76%
	Brak. Aktualnie jestem w ciąży.	1	2,56%	4,76%
	Firma z artykułami biurowymi "Adach"	1	2,56%	4,76%
	Hochtief Polska S.A.	1	2,56%	4,76%
	Hotel	1	2,56%	4,76%
	Hotel Azzun Orient SPA & Wellness	1	2,56%	4,76%
	Hotel Przystań&Spa w Olsztynie	1	2,56%	4,76%
	Morski Instytut Rybacki - Państwowy Instytut Badawczy	1	2,56%	4,76%
	North Food Polska	1	2,56%	4,76%
	PGProjekt	1	2,56%	4,76%
	Restauracja Starówka	1	2,56%	4,76%
	Rzońca	1	2,56%	4,76%
	Starostwo Powiatowe w Iławie	1	2,56%	4,76%
	Transcom	1	2,56%	4,76%
	Ucze sie za granica	1	2,56%	4,76%
	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski	1	2,56%	4,76%
	Urząd Gminy	1	2,56%	4,76%
	Urząd Miejski	1	2,56%	4,76%
	UWM	1	2,56%	4,76%
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku Delegatura w Łomży	1	2,56%	4,76%	
<b>Ogółem</b>	21	53,85%	100,00%	
<b>Braki danych</b>		18	46,15%	
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 11. Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pan/Pani pracuje

## 10. Ocena poziomu zdobytej wiedzy.

Jak wynika z przeprowadzonych badań, 56,41% absolwentów ocenia poziom zdobytej wiedzy wysoko, 33,33% przeciętnie, 5,13% nisko, po 2,56% bardzo wysoko lub bardzo nisko.



Wyk. X. Ocena poziomu zdobytej wiedzy.

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
39	1,000	5,000	3,513	0,756	0,572	4,000	4,000

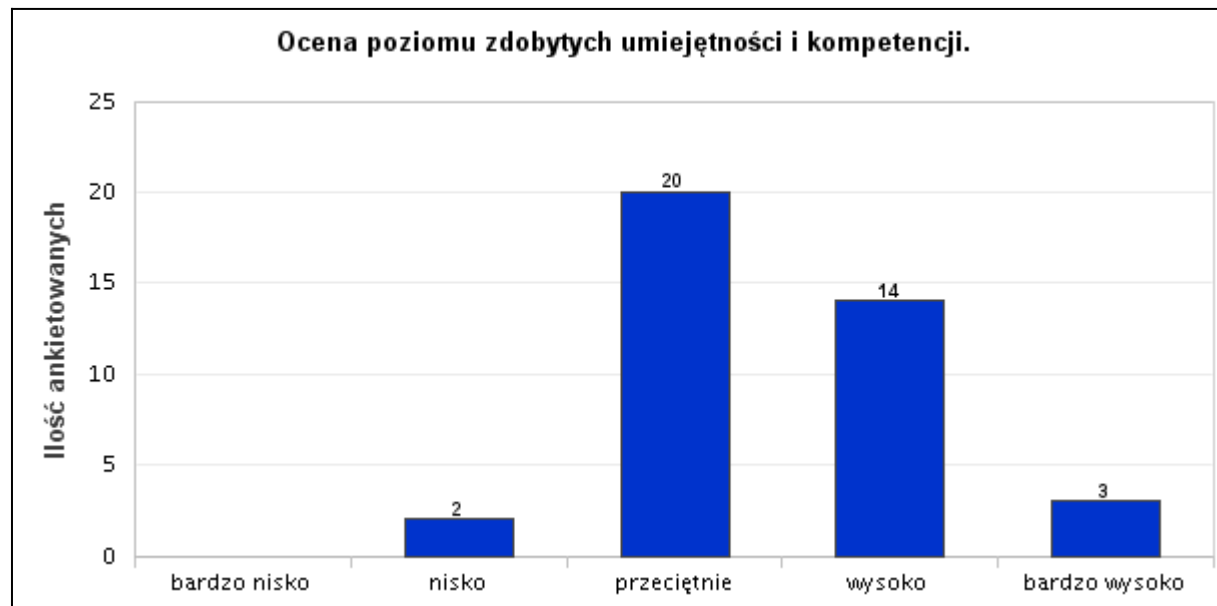
Tab. 12. Ocena poziomu zdobytej wiedzy.

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	bardzo nisko	1	2,56%	2,56%
	nisko	2	5,13%	5,13%
	przeciętnie	13	33,33%	33,33%
	wysoko	22	56,41%	56,41%
	bardzo wysoko	1	2,56%	2,56%
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 13. Ocena poziomu zdobytej wiedzy.

## 11. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji.

Średnia ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji wynosi  $3,46 \pm 0,72$ . Na poziomie bardzo wysokim zdobyte umiejętności i kompetencje ocenia 7,69%, wysoki 35,9%, przeciętnie 51,28% oraz nisko 5,13%.



Wyk. XI. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji.

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
39	2,000	5,000	3,462	0,720	0,518	3,000	3,000

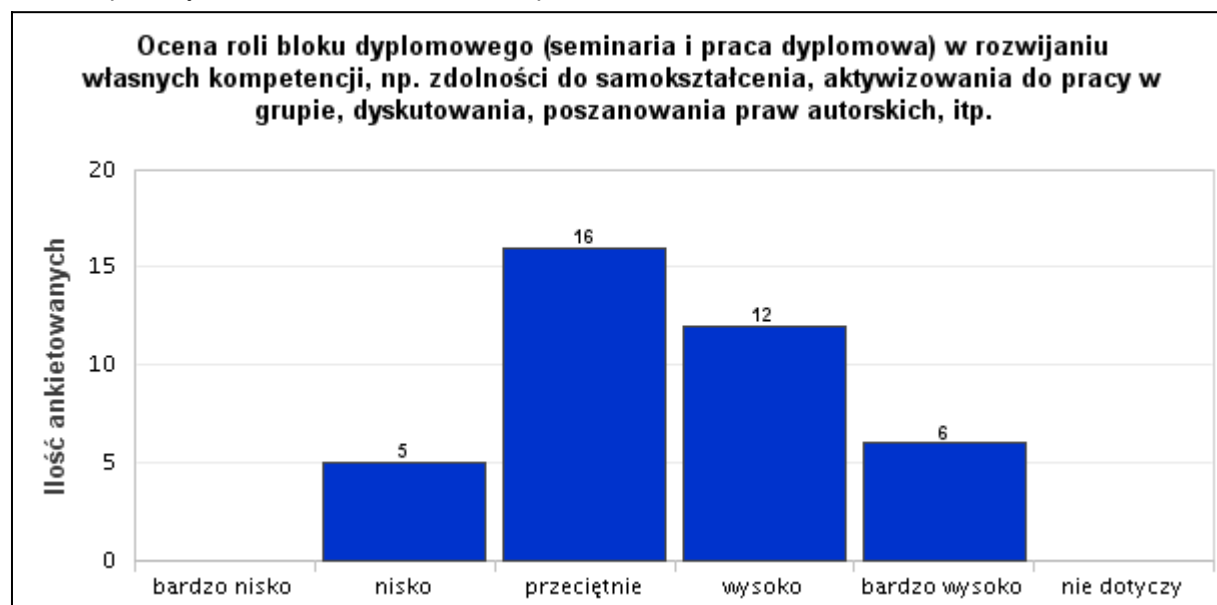
Tab. 14. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji.

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	2	5,13%	5,13%
	przeciętnie	20	51,28%	51,28%
	wysoko	14	35,90%	35,90%
	bardzo wysoko	3	7,69%	7,69%
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 15. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji.

## 12. Ocena roli bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.

Absolwenci ocenę roli bloku dyplomowego ocenili w 15,38% bardzo wysoko, 30,77% wysoko, 41,03% przeciętnie oraz 12,82% udzieliło odpowiedzi "nisko".



Wyk. XII. Ocena roli bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
39	2,000	5,000	3,487	0,914	0,835	3,000	3,000

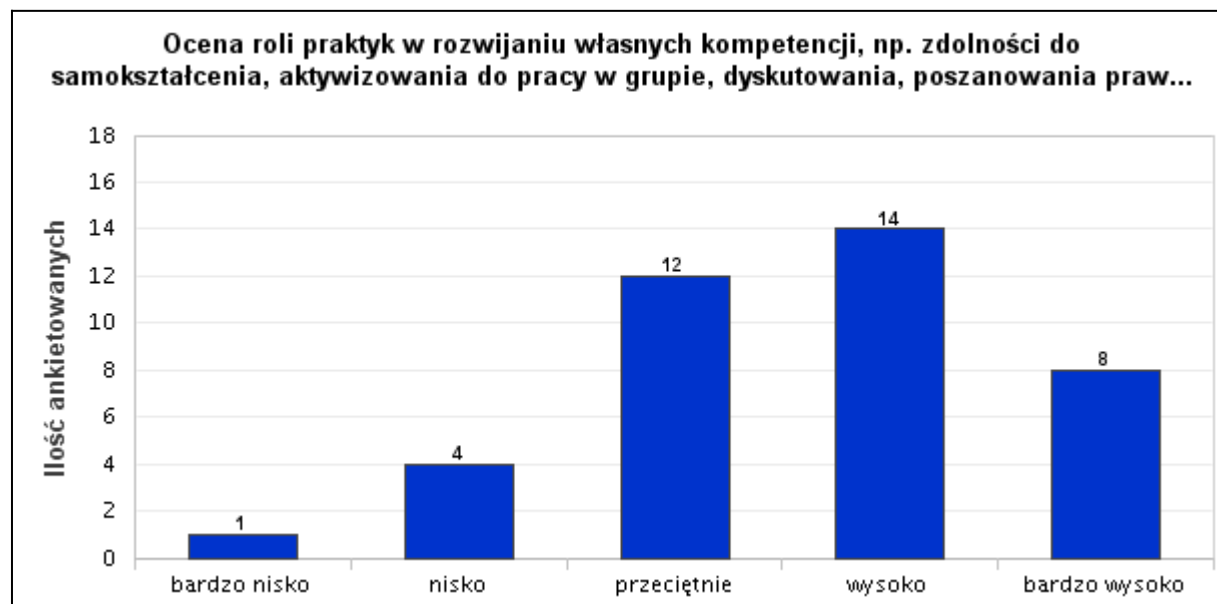
Tab. 16. Ocena roli bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	5	12,82%	12,82%
	przeciętnie	16	41,03%	41,03%
	wysoko	12	30,77%	30,77%
	bardzo wysoko	6	15,38%	15,38%
	nie dotyczy	0	0,00%	0,00%
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 17. Ocena roli bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskutowania, poszanowania praw autorskich, itp.

### 13. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.

Wszyscy ankietowani udzielili odpowiedzi na powyższe pytanie, najliczniej absolwenci oceniali praktyki wysoko (35,90%). Pozostałe osoby biorące udział w badaniu praktyki ocenili bardzo wysoko (20,51%), przeciętnie(30,77%), nisko (10,26%). Jedna osoba stanowiąca 2,56% praktyki ocenia bardzo nisko.



Wyk. XIII. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.

Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
39	1,000	5,000	3,615	1,016	1,032	4,000	4,000

Tab. 18. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.

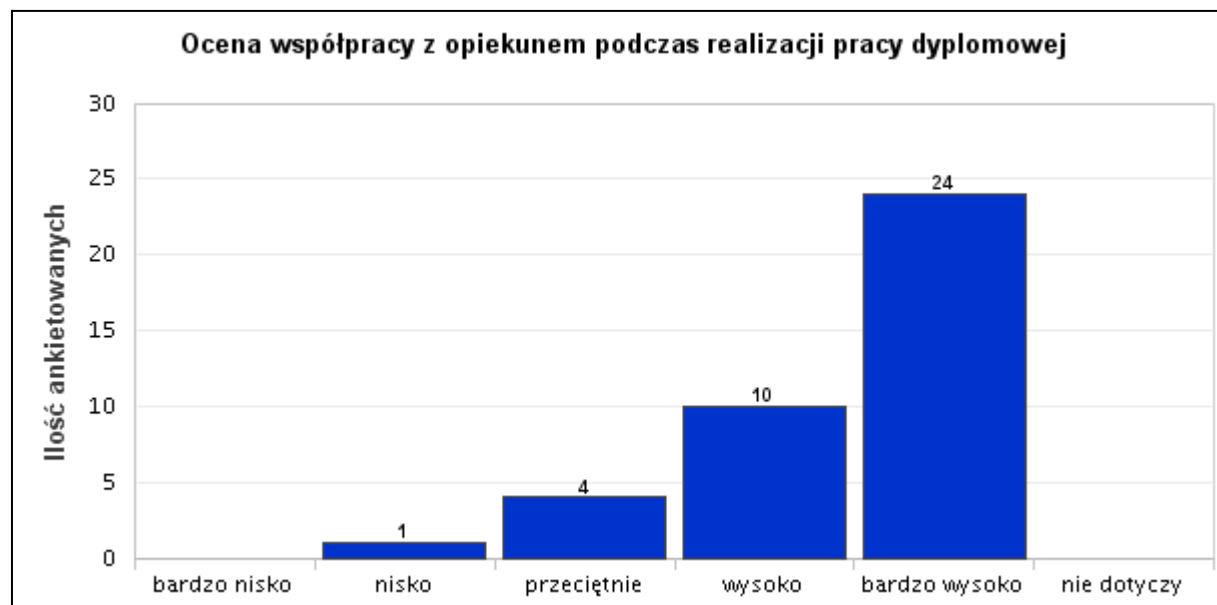
Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	2,56%	2,56%
	nisko	4	10,26%	10,26%
	przeciętnie	12	30,77%	30,77%
	wysoko	14	35,90%	35,90%
	bardzo wysoko	8	20,51%	20,51%
Ogółem		39	100,00%	

Tab. 19. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.



## 14. Ocena współpracy z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej

Średnia ocena współpracy z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej wynosi 4,46. Wśród badanych 61,54% swoją współpracę ocenia bardzo wysoko, 25,64% wysoko, 10,26% przeciętnie i 2,56% nisko.



Wyk. XIV. Ocena współpracy z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
39	2,000	5,000	4,462	0,790	0,623	5,000	5,000

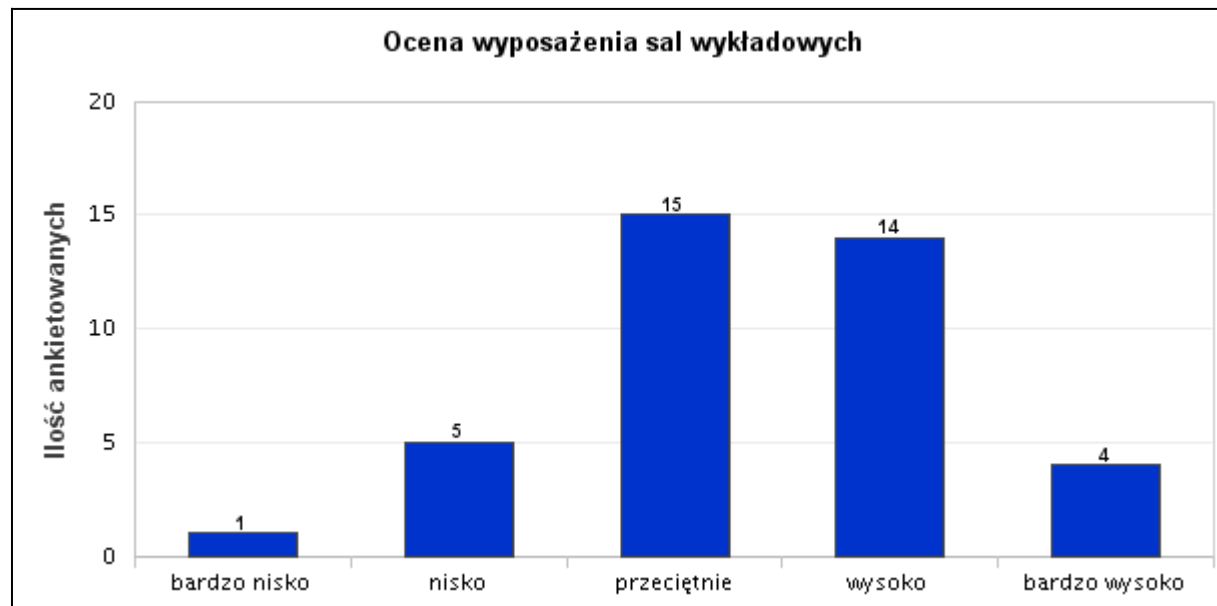
Tab. 20. Ocena współpracy z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	1	2,56%	2,56%
	przeciętnie	4	10,26%	10,26%
	wysoko	10	25,64%	25,64%
	bardzo wysoko	24	61,54%	61,54%
	nie dotyczy	0	0,00%	0,00%
Ogółem		39	100,00%	

Tab. 21. Ocena współpracy z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej

## 15. Ocena wyposażenia sal wykładowych

Najczęściej udzielanymi odpowiedziami przez absolwentów była ocena przeciętna (38,46%) oraz wysoka (35,90%). Pozostali ankietowani w 10,26% ocenili wyposażenie sal bardzo wysoko, 12,82% nisko i 2,56% bardzo nisko.



Wyk. XV. Ocena wyposażenia sal wykładowych

N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
39	1,000	5,000	3,385	0,935	0,874	3,000	3,000

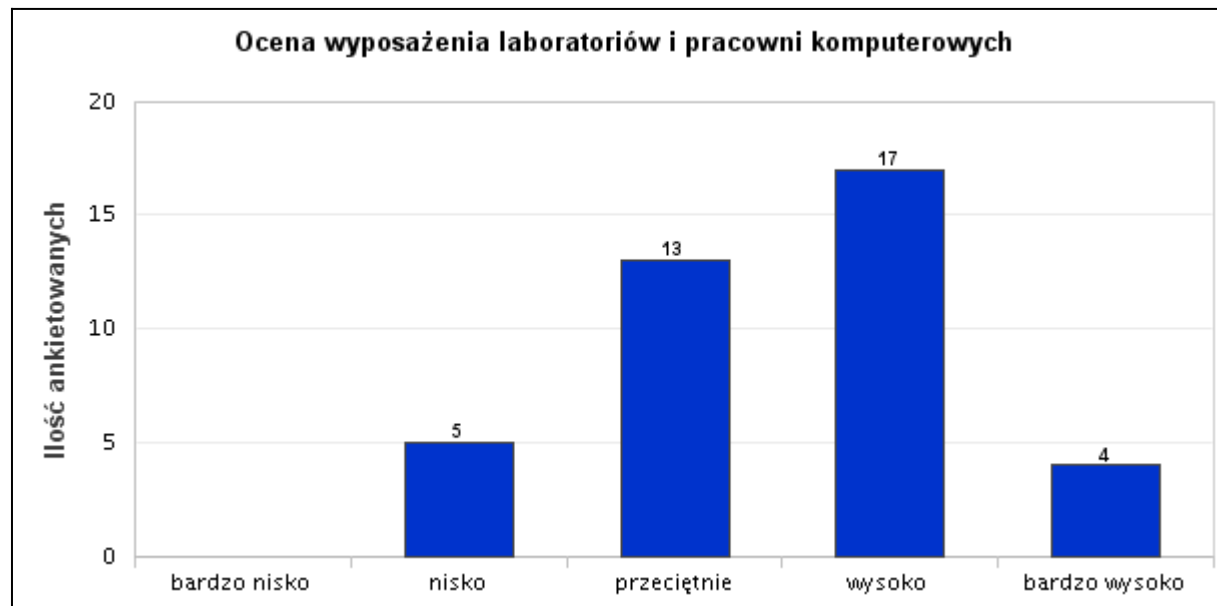
Tab. 22. Ocena wyposażenia sal wykładowych

Ocena wyposażenia sal wykładowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	2,56%	2,56%
	nisko	5	12,82%	12,82%
	przeciętnie	15	38,46%	38,46%
	wysoko	14	35,90%	35,90%
	bardzo wysoko	4	10,26%	10,26%
Ogółem		39	100,00%	

Tab. 23. Ocena wyposażenia sal wykładowych

## 16. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych została oceniona bardzo wysoko przez 10,26%, wysoko przez 43,59. Ocenę przeciętną wystawiło 33,33% badanych, natomiast odpowiedzi "nisko" udzieliło 12,82% absolwentów.



Wyk. XVI. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
39	2,000	5,000	3,513	0,854	0,730	4,000	4,000

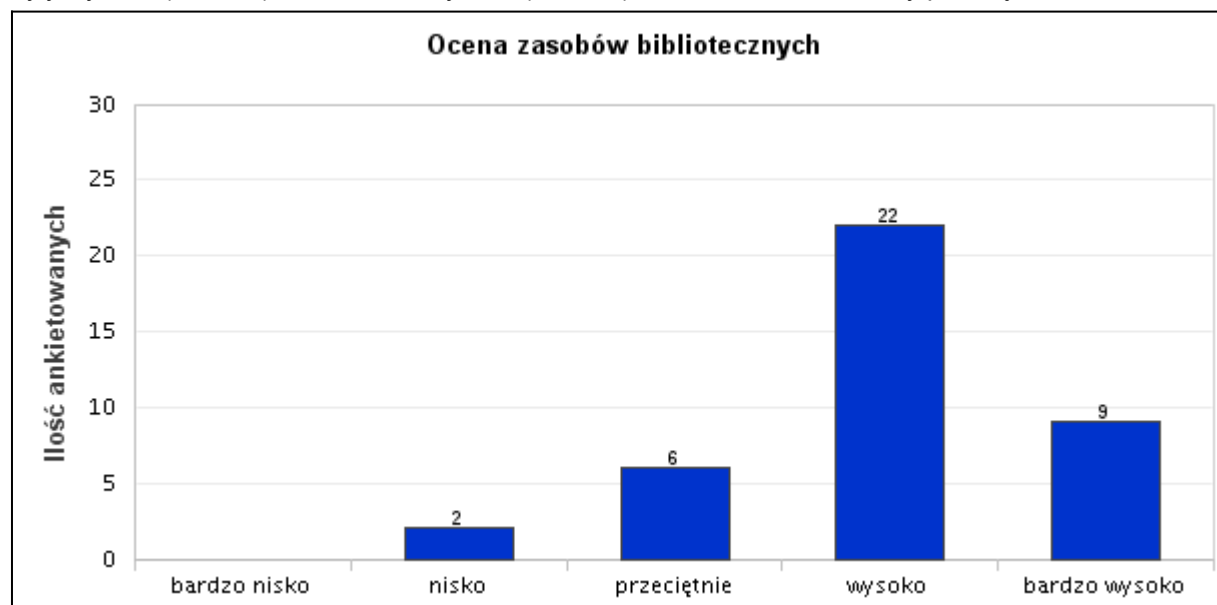
Tab. 24. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	5	12,82%	12,82%
	przeciętnie	13	33,33%	33,33%
	wysoko	17	43,59%	43,59%
	bardzo wysoko	4	10,26%	10,26%
Ogółem		39	100,00%	

Tab. 25. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

## 17. Ocena zasobów bibliotecznych

Średnia ocena zasobów bibliotecznych wynosi 3,97. Najczęściej zasoby biblioteczne oceniane były wysoko (56,41%) oraz bardzo wysoko (23,08%). 15,38% oceniło zasoby przeciętnie a 5,13% nisko.



Wyk. XVII. Ocena zasobów bibliotecznych

N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
39	2,000	5,000	3,974	0,778	0,605	4,000	4,000

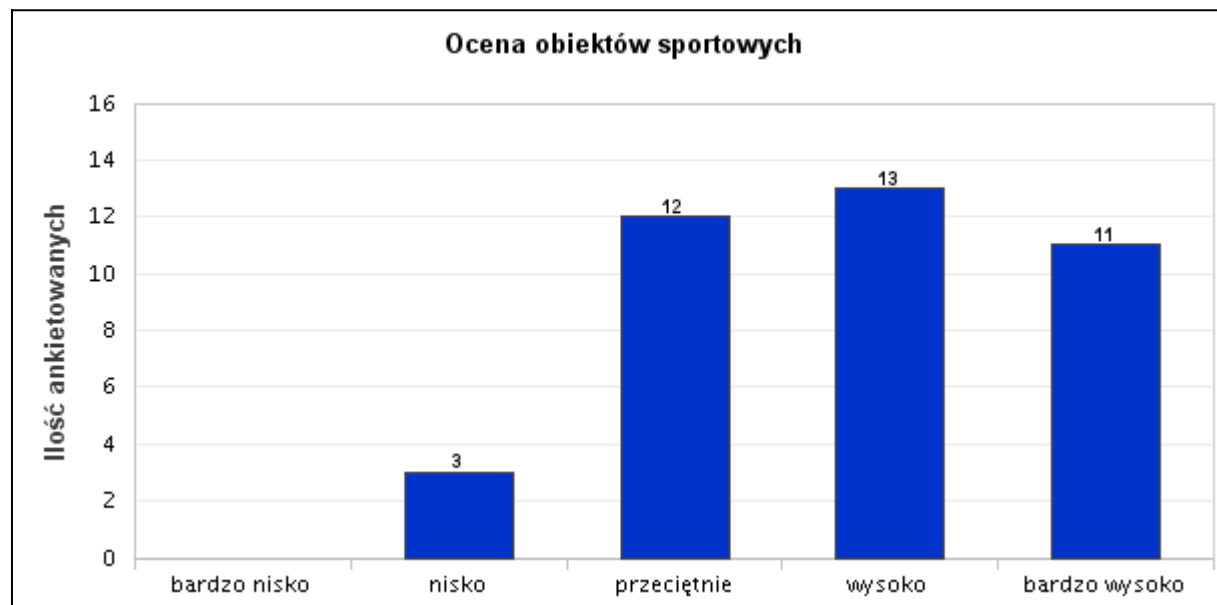
Tab. 26. Ocena zasobów bibliotecznych

Ocena zasobów bibliotecznych		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	2	5,13%	5,13%
	przeciętnie	6	15,38%	15,38%
	wysoko	22	56,41%	56,41%
	bardzo wysoko	9	23,08%	23,08%
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 27. Ocena zasobów bibliotecznych

## 18. Ocena obiektów sportowych

Ilość udzielanych odpowiedzi dotyczących oceny obiektów sportowych była zbliżona. 28,21% ankietowanych oceniło obiekty bardzo wysoko, 33,33% wysoko, 30,77% przeciętnie. Najrzadziej udzielaną odpowiedzią była ocena niska (7,69%) Ogólna średnia ocena obiektów sportowych wynosiła 3,81%



Wyk. XVIII. Ocena obiektów sportowych

Ocena obiektów sportowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
39	2,000	5,000	3,821	0,942	0,888	4,000	4,000

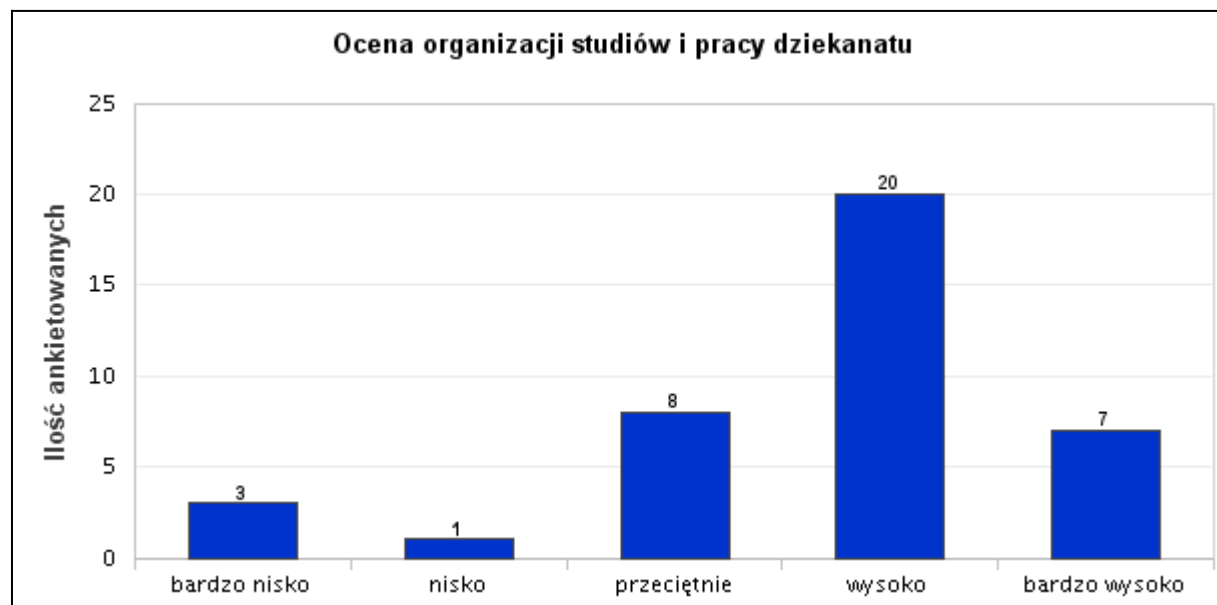
Tab. 28. Ocena obiektów sportowych

Ocena obiektów sportowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	3	7,69%	7,69%
	przeciętnie	12	30,77%	30,77%
	wysoko	13	33,33%	33,33%
	bardzo wysoko	11	28,21%	28,21%
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 29. Ocena obiektów sportowych

## 19. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu

Absolwenci najczęściej oceniali organizację studiów oraz pracę dziekanatu wysoko (51,28%). Ocena bardzo wysoko została udzielona przez 17,95%, przeciętnie 20,51%, nisko 2,56% i bardzo nisko 7,69%.



Wyk. XIX. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu

Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
39	1,000	5,000	3,692	1,055	1,113	4,000	4,000

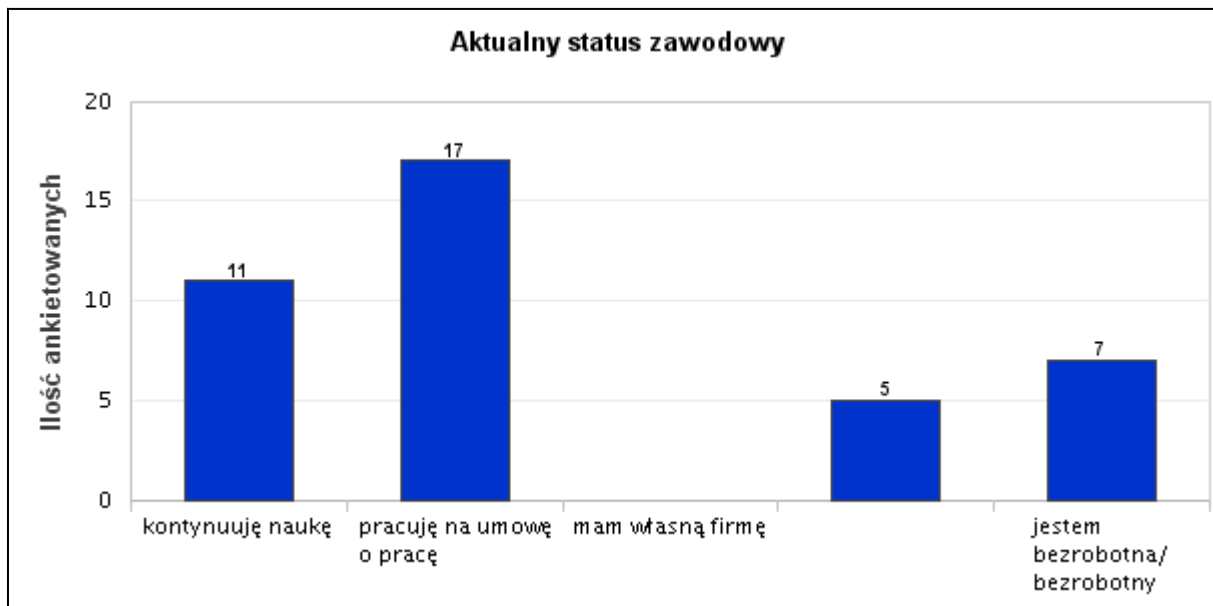
Tab. 30. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu

Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	3	7,69%	7,69%
	nisko	1	2,56%	2,56%
	przeciętnie	8	20,51%	20,51%
	wysoko	20	51,28%	51,28%
	bardzo wysoko	7	17,95%	17,95%
Ogółem		39	100,00%	

Tab. 31. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu

## 20. Aktualny status zawodowy

Z badań wynika, że 27,5% absolwentów dalej kontynuuje naukę, 42,5% jest zatrudniona na umowę o pracę. Na podstawie umowy cywilno-prawnej pracuje 12,5% badanych. Niestety 17,5% byłych studentów w chwili badania było bezrobotnych.



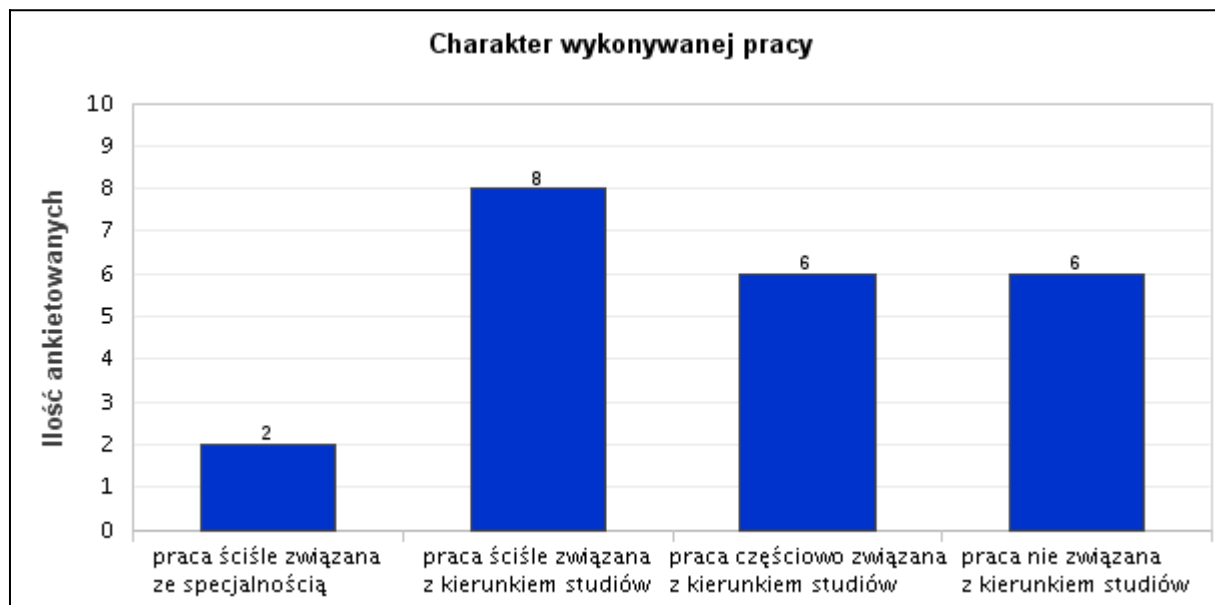
Wyk. XX. Aktualny status zawodowy

Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
<b>Ważne</b>	kontynuuję naukę	11	27,50%	28,21%
	pracuję na umowę o pracę	17	42,50%	43,59%
	mam własną firmę	0	0,00%	0,00%
	pracuję na podstawie umowy cywilno-prawnej	5	12,50%	12,82%
	jestem bezrobotna/ bezrobotny	7	17,50%	17,95%
<b>Ogółem</b>		40	100,00%	102,56%

Tab. 32. Aktualny status zawodowy

## 21. Charakter wykonywanej pracy

Na powyższe pytanie odpowiedziało 56,41% ankietowanych. Pracę ściśle związaną z ukończoną specjalnością wykonuje 5,13% absolwentów. 20,51% badanych wykonuje pracę ściśle związaną z ukończonym kierunkiem studiów. Pracę jedynie częściowo związaną z kierunkiem studiów oraz zupełnie nie związaną podjęło po 15,38% ankietowanych.



Wyk. XXI. Charakter wykonywanej pracy

Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
22	1,000	4,000	2,727	0,985	0,970	2,000	3,000

Tab. 33. Charakter wykonywanej pracy

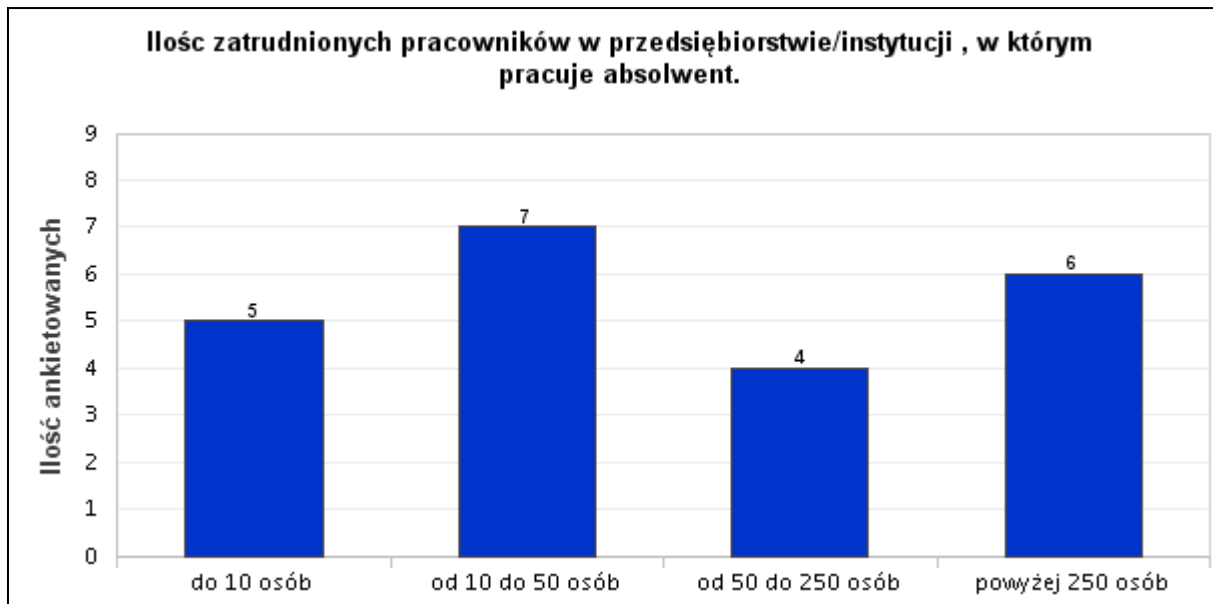
Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	praca ściśle związana ze specjalnością	2	5,13%	9,09%
	praca ściśle związana z kierunkiem studiów	8	20,51%	36,36%
	praca częściowo związana z kierunkiem studiów	6	15,38%	27,27%
	praca nie związana z kierunkiem studiów	6	15,38%	27,27%
	<b>Ogółem</b>	22	56,41%	100,00%
<b>Braki danych</b>		17	43,59%	
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 34. Charakter wykonywanej pracy



## 22. Ilość zatrudnionych pracowników w przedsiębiorstwie/instytucji , w którym pracuje absolwent.

Na powyższe pytanie nie odpowiedziało 43,59% ankietowanych. W przedsiębiorstwach małych, zatrudniających do 10 osób pracuje 12,82% absolwentów. 17,95% osób pracuje w firmie zatrudniającej od 10 do 50 osób. Przedsiębiorstwach zatrudniających od 50 do 250 osób oraz powyżej 250 osób pracuje odpowiednio 10,26% oraz 15,38%.



Wyk. XXII. Ilość zatrudnionych pracowników w przedsiębiorstwie/instytucji , w którym pracuje absolwent.

Ilu pracowników zatrudnia instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
22	1,000	4,000	2,500	1,144	1,310	2,000	2,000

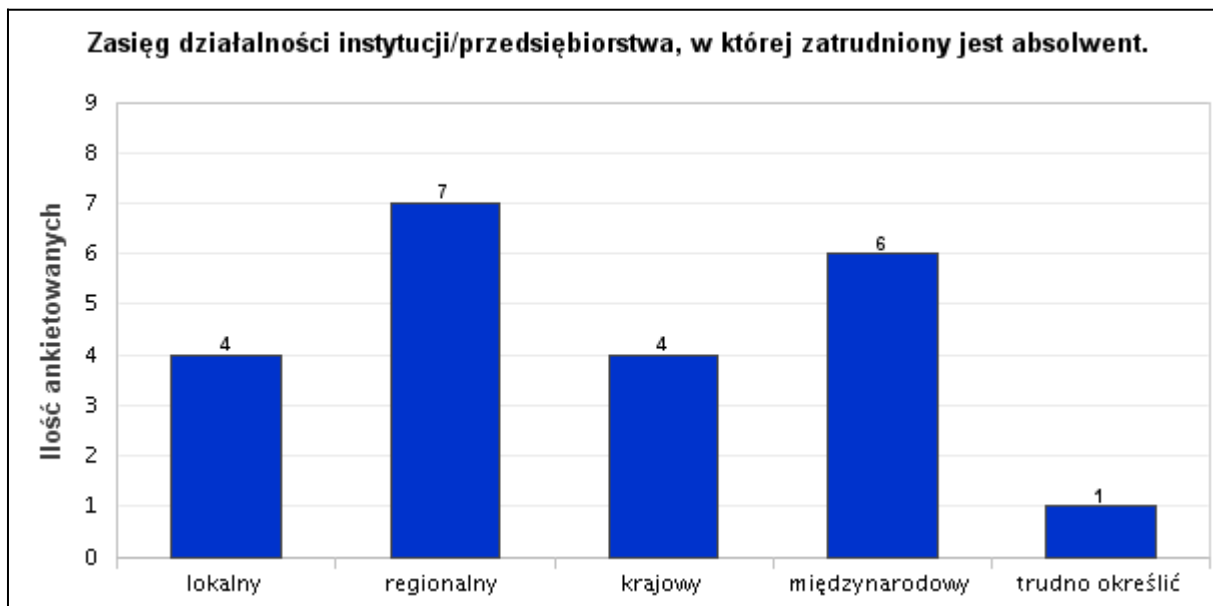
Tab. 35. Ilość zatrudnionych pracowników w przedsiębiorstwie/instytucji , w którym pracuje absolwent.

Ilu pracowników zatrudnia instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	do 10 osób	5	12,82%	22,73%
	od 10 do 50 osób	7	17,95%	31,82%
	od 50 do 250 osób	4	10,26%	18,18%
	powyżej 250 osób	6	15,38%	27,27%
	Ogółem	22	56,41%	100,00%
Braki danych		17	43,59%	
Ogółem		39	100,00%	

Tab. 36. Ilość zatrudnionych pracowników w przedsiębiorstwie/instytucji , w którym pracuje absolwent.

### 23. Zasięg działalności instytucji/przedsiębiorstwa, w której zatrudniony jest absolwent.

43,59% osób nie udzieliło odpowiedzi na powyższe pytanie. Absolwenci naszego wydziału pracują w firmach o zakresie lokalnym (10,26%), regionalnym (17,95%), krajowym (10,26%), międzynarodowym (15,38%). 2,56% ankietowanym trudno określić zasięg ich przedsiębiorstwa.



Wyk. XXIII. Zasięg działalności instytucji/przedsiębiorstwa, w której zatrudniony jest absolwent.

Jaki zasięg działalności ma instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
22	1,000	5,000	2,682	1,211	1,465	2,000	2,500

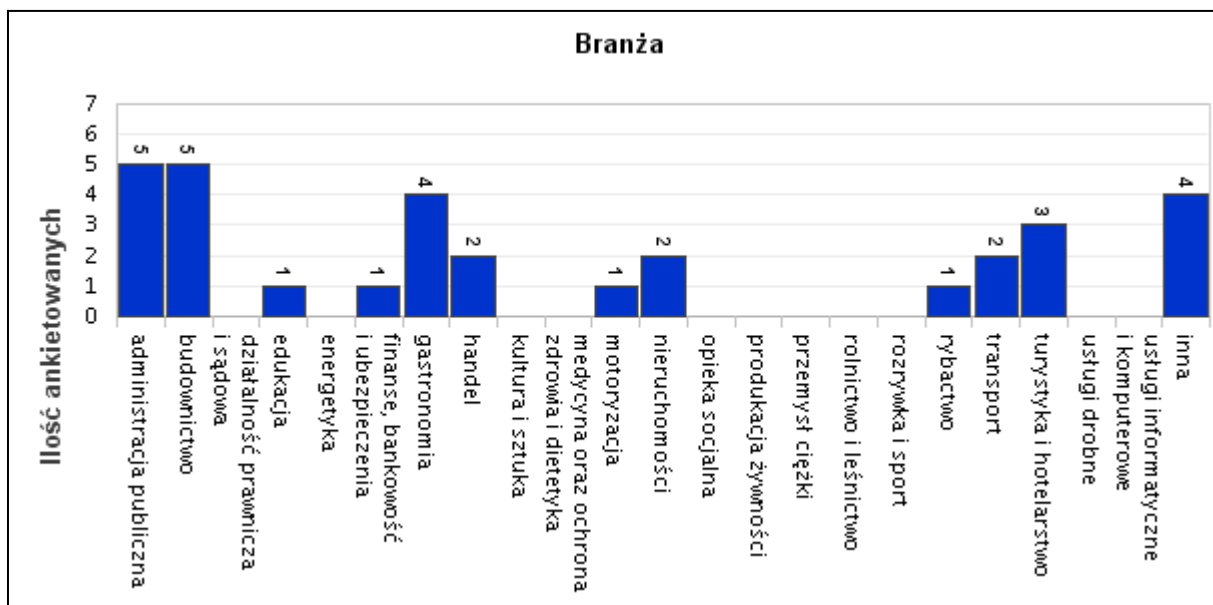
Tab. 37. Zasięg działalności instytucji/przedsiębiorstwa, w której zatrudniony jest absolwent.

Jaki zasięg działalności ma instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	lokalny	4	10,26%	18,18%
	regionalny	7	17,95%	31,82%
	krajowy	4	10,26%	18,18%
	międzynarodowy	6	15,38%	27,27%
	trudno określić	1	2,56%	4,55%
	<b>Ogółem</b>	22	56,41%	100,00%
<b>Braki danych</b>		17	43,59%	
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 38. Zasięg działalności instytucji/przedsiębiorstwa, w której zatrudniony jest absolwent.

## 24. Branża

Absolwenci którzy podjęli prace po ukończeniu studiów pracują w różnych branżach. Najczęściej ankieterowani pracują w administracji publicznej i budownictwie (po 22,73%), gastronomi oraz w innych branżach (po 18,18%). 9,68% zatrudnionych jest w branży turystycznej.



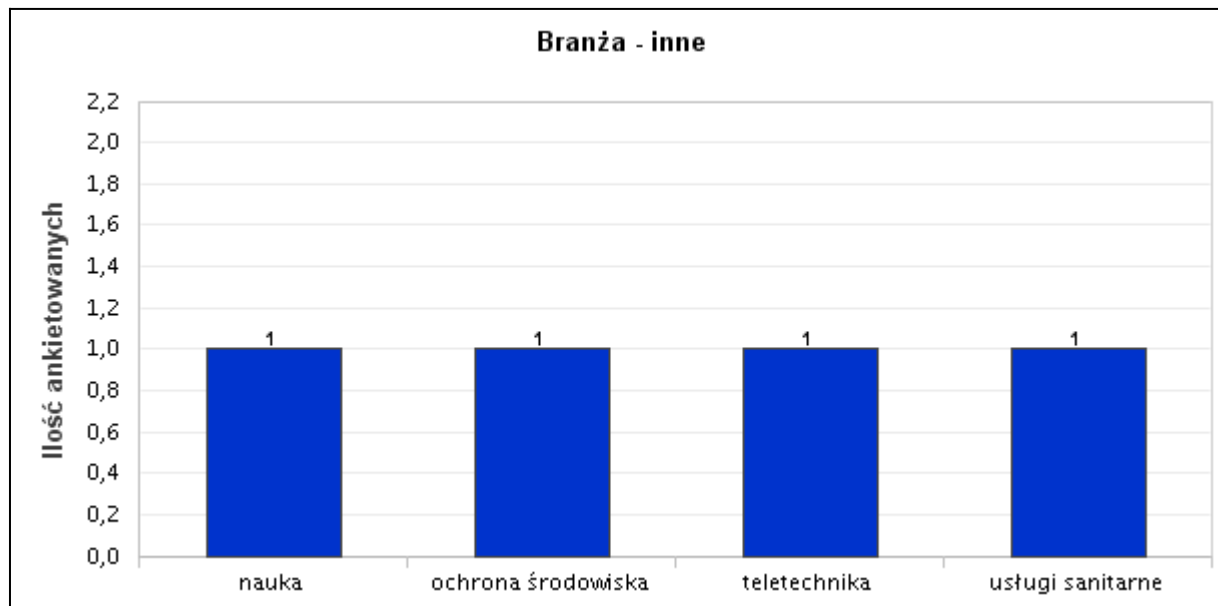
Wyk. XXIV. Branża

W jakiej branży Pani/Pan pracuje?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
<b>Ważne</b>	administracja publiczna	5	16,13%	22,73%
	budownictwo	5	16,13%	22,73%
	działalność prawnicza i sądowa	0	0,00%	0,00%
	edukacja	1	3,23%	4,55%
	energetyka	0	0,00%	0,00%
	finanse, bankowość i ubezpieczenia	1	3,23%	4,55%
	gastronomia	4	12,90%	18,18%
	handel	2	6,45%	9,09%
	kultura i sztuka	0	0,00%	0,00%
	medycyna oraz ochrona zdrowia i dietetyka	0	0,00%	0,00%
	motoryzacja	1	3,23%	4,55%
	nieruchomości	2	6,45%	9,09%
	opieka socjalna	0	0,00%	0,00%
	produkcja żywności	0	0,00%	0,00%
	przemysł ciężki	0	0,00%	0,00%
	rolnictwo i leśnictwo	0	0,00%	0,00%
	rozrywka i sport	0	0,00%	0,00%
	rybactwo	1	3,23%	4,55%
	transport	2	6,45%	9,09%
	turystyka i hotelarstwo	3	9,68%	13,64%
	usługi drobne	0	0,00%	0,00%
	usługi informatyczne i komputerowe	0	0,00%	0,00%
	inna	4	12,90%	18,18%
<b>Ogółem</b>		31	100,00%	140,91%

Tab. 39. Branża

## 25. Branża - inne

Inne branże uwzględnione w poprzednim pytaniu, w których zatrudnienie znaleźli nasi absolwenci to nauka, ochrona środowiska, teletechnika, usługi sanitarne odpowiednio po 2,56% ankietowanych jest tam zatrudnionych.



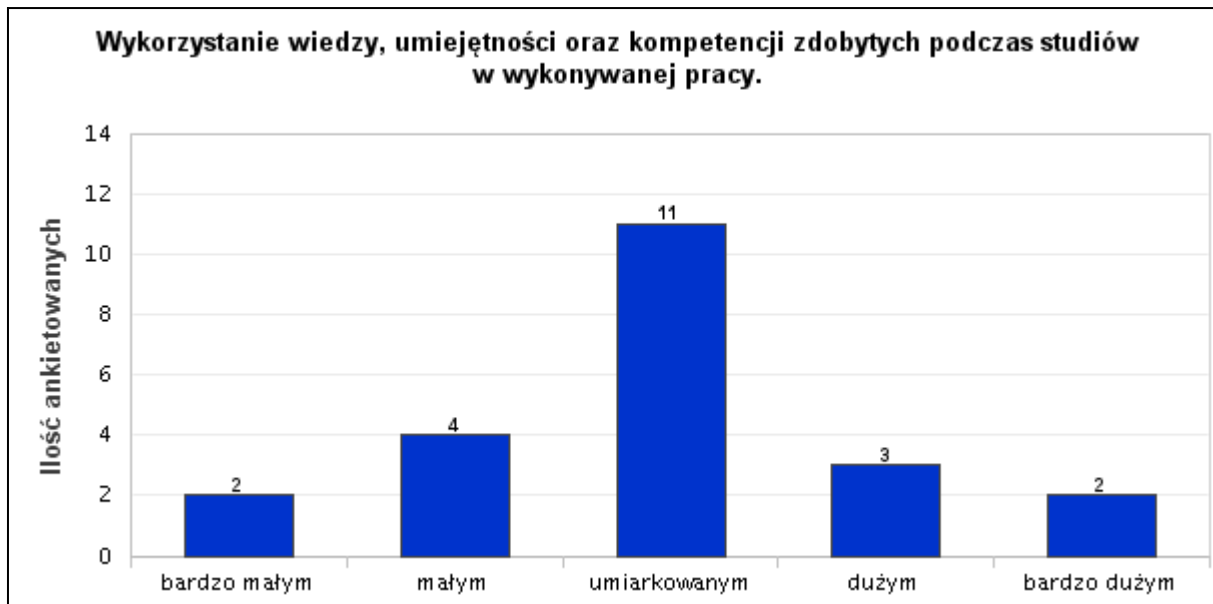
Wyk. XXV. Branża - inne

W jakiej branży Pani/Pan pracuje? - inne		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	nauka	1	2,56%	25,00%
	ochrona środowiska	1	2,56%	25,00%
	teletechnika	1	2,56%	25,00%
	usługi sanitarne	1	2,56%	25,00%
	<b>Ogółem</b>	4	10,26%	100,00%
<b>Braki danych</b>		35	89,74%	
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 40. Branża - inne

## 26. Wykorzystanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji zdobytych podczas studiów w wykonywanej pracy.

Absolwenci naszego wydziału, pracując w różnych branżach w umiarkowanym stopniu (28,21%) wykorzystuje wiedzę, umiejętności oraz kompetencje zdobyte podczas studiów. Pozostali ankietowani wykorzystują zdobytą wiedzę kompetencje i umiejętności w stopniu bardzo dużym - 5,13%, dużym - 7,69% małym - 10,26% oraz bardzo małym - 5,13%.



Wyk. XXVI. Wykorzystanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji zdobytych podczas studiów w wykonywanej pracy.

Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
22	1,000	5,000	2,955	1,046	1,093	3,000	3,000

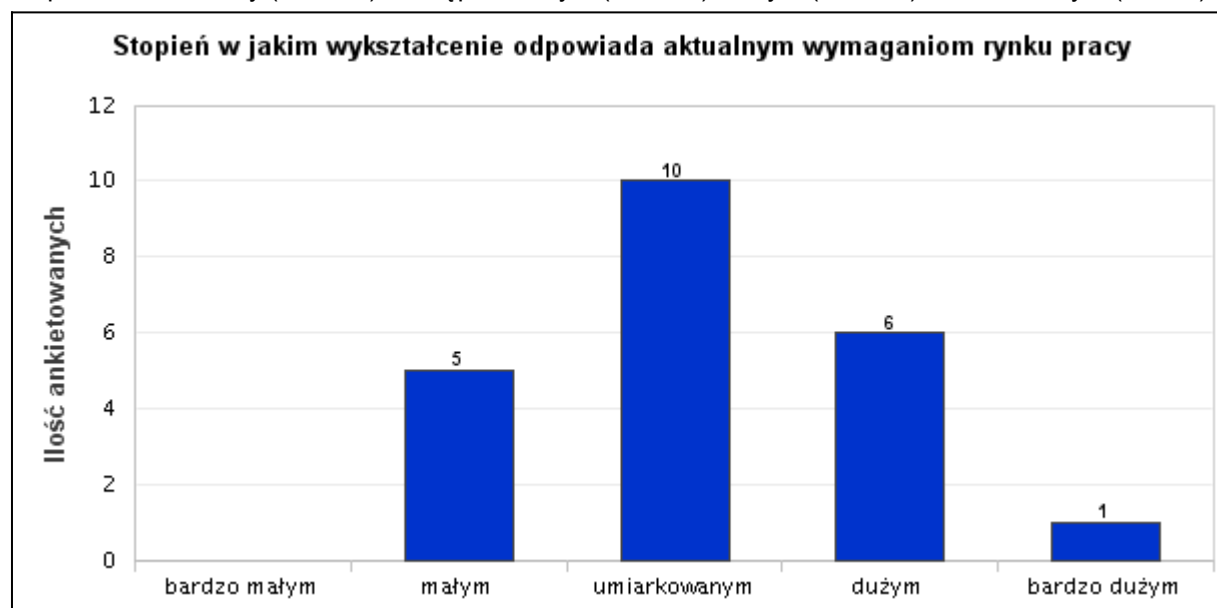
Tab. 41. Wykorzystanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji zdobytych podczas studiów w wykonywanej pracy.

Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	2	5,13%	9,09%
	małym	4	10,26%	18,18%
	umiarkowanym	11	28,21%	50,00%
	dużym	3	7,69%	13,64%
	bardzo dużym	2	5,13%	9,09%
	<b>Ogółem</b>	22	56,41%	100,00%
Braki danych		17	43,59%	
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 42. Wykorzystanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji zdobytych podczas studiów w wykonywanej pracy.

## 27. Stopień w jakim wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy

Wśród osób, które odpowiedziały na pytanie (56,41%) najczęściej udzielaną odpowiedzią był stopień umiarkowany (25,64%), następnie dużym (15,38%), małym (12,82%) i bardzo dużym (2,56%).



Wyk. XXVII. Stopień w jakim wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy

W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
22	2,000	5,000	3,136	0,834	0,695	3,000	3,000

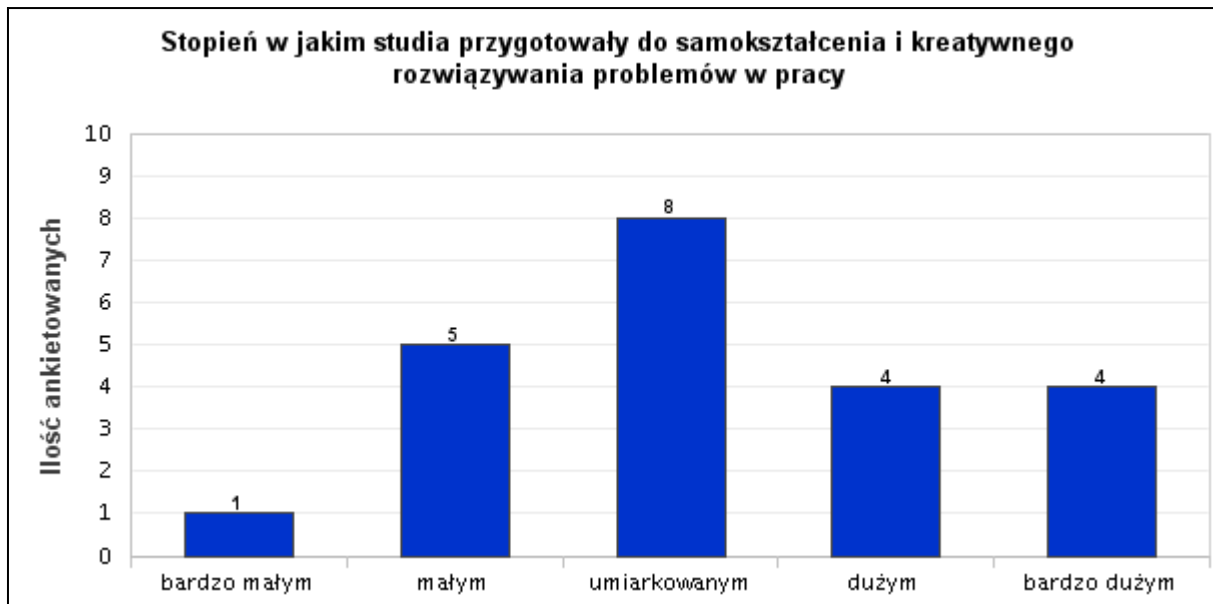
Tab. 43. Stopień w jakim wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy

W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	bardzo małym	0	0,00%	0,00%
	małym	5	12,82%	22,73%
	umiarkowanym	10	25,64%	45,45%
	dużym	6	15,38%	27,27%
	bardzo dużym	1	2,56%	4,55%
	<b>Ogółem</b>	22	56,41%	100,00%
<b>Braki danych</b>		17	43,59%	
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 44. Stopień w jakim wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy

## 28. Stopień w jakim studia przygotowały do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy

Według 20,51% ankietowanych, studia w stopniu umiarkowanym przygotowały ich do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy. Pozostali ankietowani uważają że są przygotowani w stopniu małym (12,82%) w stopniu bardzo dużym i dużym (po 10,26% oraz bardzo małym 2,56%).



Wyk. XXVIII. Stopień w jakim studia przygotowały do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy

W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
22	1,000	5,000	3,227	1,152	1,327	3,000	3,000

Tab. 45. Stopień w jakim studia przygotowały do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy

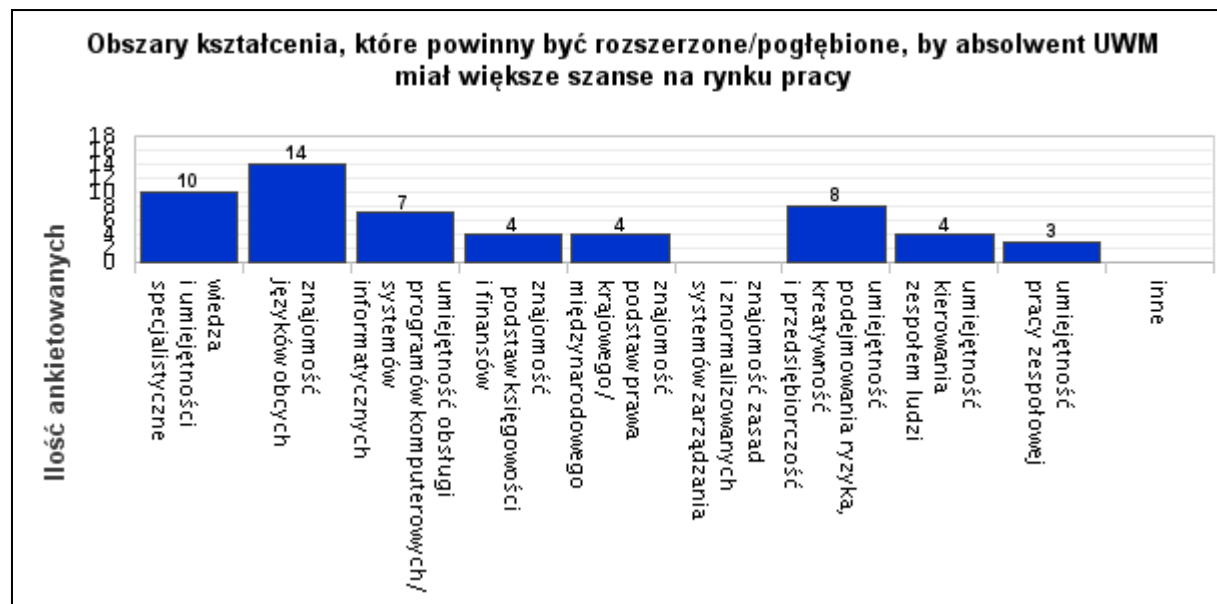
W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	1	2,56%	4,55%
	małym	5	12,82%	22,73%
	umiarkowanym	8	20,51%	36,36%
	dużym	4	10,26%	18,18%
	bardzo dużym	4	10,26%	18,18%
	<b>Ogółem</b>	22	56,41%	100,00%
Braki danych		17	43,59%	
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 46. Stopień w jakim studia przygotowały do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy



## 29. Obszary kształcenia, które powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy

Zdaniem absolwentów którzy udzielili odpowiedzi na to pytanie (56,41%), najcenniejszym obszarem kształcenia, który powinien być rozszerzony jest znajomość języków obcych (25,93%), następnym w kolejności jest wiedza i umiejętności specjalistyczne (18,52%) na trzecim miejscu znalazło się umiętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość (14,81%).



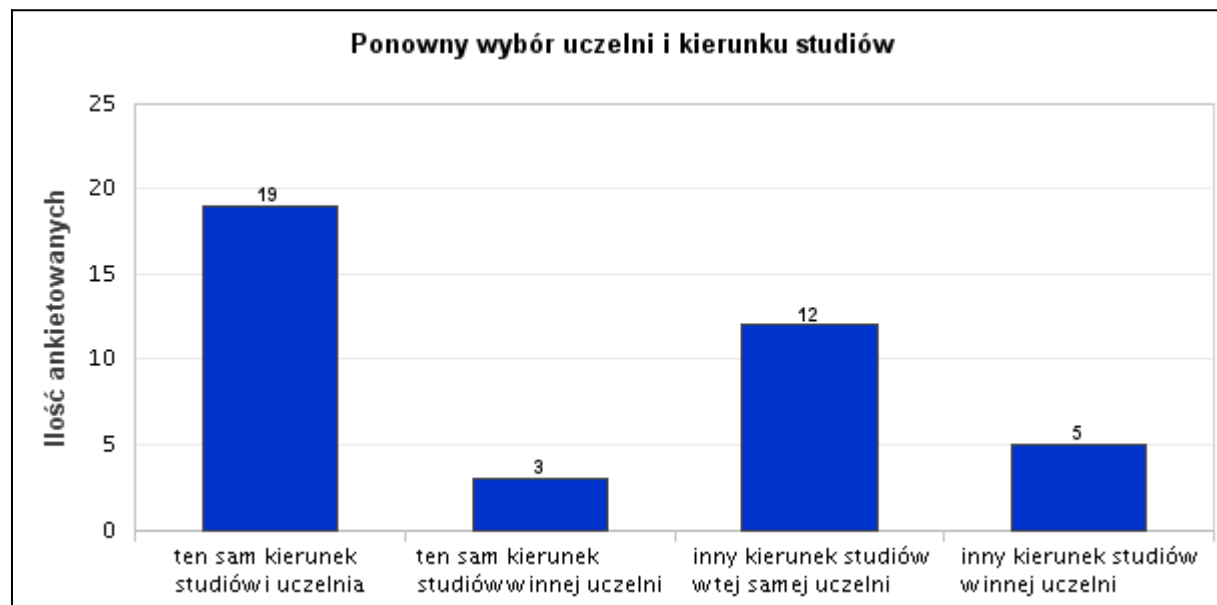
Wyk. XXIX. Obszary kształcenia, które powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy

Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
<b>Ważne</b>	wiedza i umiejętności specjalistyczne	10	18,52%	45,45%
	znajomość języków obcych	14	25,93%	63,64%
	umiętność obsługi programów komputerowych/ systemów informatycznych	7	12,96%	31,82%
	znajomość podstaw księgowości i finansów	4	7,41%	18,18%
	znajomość podstaw prawa krajowego/ międzynarodowego	4	7,41%	18,18%
	znajomość zasad i znormalizowanych systemów zarządzania	0	0,00%	0,00%
	umiętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość	8	14,81%	36,36%
	umiętność kierowania zespołem ludzi	4	7,41%	18,18%
	umiętność pracy zespołowej	3	5,56%	13,64%
	inne	0	0,00%	0,00%
<b>Ogółem</b>		54	100,00%	245,45%

Tab. 47. Obszary kształcenia, które powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy

### 30. Ponowny wybór uczelni i kierunku studiów

Gdyby absolwenci mieli możliwość ponownego wyboru uczelni oraz kierunku studiów 48,72% ankietowanych wybrałoby ten sam kierunek studiów i uczelnię, 30,77% badanych podjęło by inny kierunek nie zmieniając uczelni. 7,69% ankietowanych wybrało by ten sam kierunek na innej uczelni, natomiast 12,82% osób podjęło by inny wybór dotyczący zarówno kierunku studiów jak i uczelni.



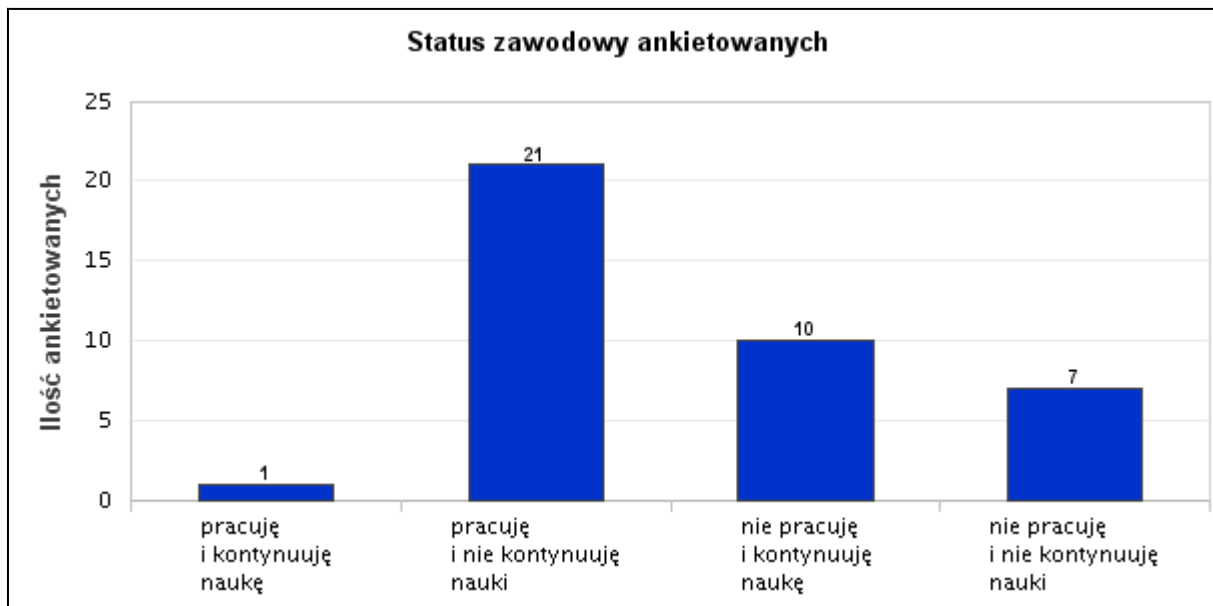
Wyk. XXX. Ponowny wybór uczelni i kierunku studiów

Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	ten sam kierunek studiów i uczelnia	19	48,72%	48,72%
	ten sam kierunek studiów w innej uczelni	3	7,69%	7,69%
	inny kierunek studiów w tej samej uczelni	12	30,77%	30,77%
	inny kierunek studiów w innej uczelni	5	12,82%	12,82%
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 48. Ponowny wybór uczelni i kierunku studiów

### 31. Status zawodowy ankietowanych

53,85% naszych absolwentów po ukończeniu studiów pracuje i nie kontynuuje nauki. Wśród ankietowanych są osoby które kontynuują naukę i pracują lub nie pracują odpowiednio 2,56% oraz 25,64%. Wyniki wskazują, że 17,95% badanych nie pracuje oraz nie kontynuuje nauki.



Wyk. XXXI. Status zawodowy ankietowanych

Status zawodowy ankietowanych		Częstość	Procent	Procent ważnych
<b>Ważne</b>	pracują i kontynuują naukę	1	2,56%	2,56%
	pracują i nie kontynuują nauki	21	53,85%	53,85%
	nie pracują i kontynuują naukę	10	25,64%	25,64%
	nie pracują i nie kontynuują nauki	7	17,95%	17,95%
<b>Ogółem</b>		39	100,00%	

Tab. 49. Status zawodowy ankietowanych

## **Podsumowanie**

1. W badaniu udział wzięło 39 respondentów. Wśród nich byli absolwenci ochrony środowiska, inżynierii środowiska oraz turystyki i rekreacji. 2. Poziom zdobytej wiedzy absolwenci ocenili jako przeciętny/wysoki. 3. Większość absolwentów badanych kierunków oceniło wysoko i bardzo wysoko blok dyplomowy. Zdarzały się oceny przeciętne i niskie. Respondenci pozytywnie ocenili współpracę z promotorem pracy dyplomowej na wszystkich kierunkach kształcenia. 4. Absolwenci wykazali duże zróżnicowanie w statusie zawodowym. Absolwenci pracują i mają własne firmy oraz kontynuują naukę. 5. Respondenci uważają, że zdobyte przez nich wykształcenie w stopniu umiarkowanym odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy.