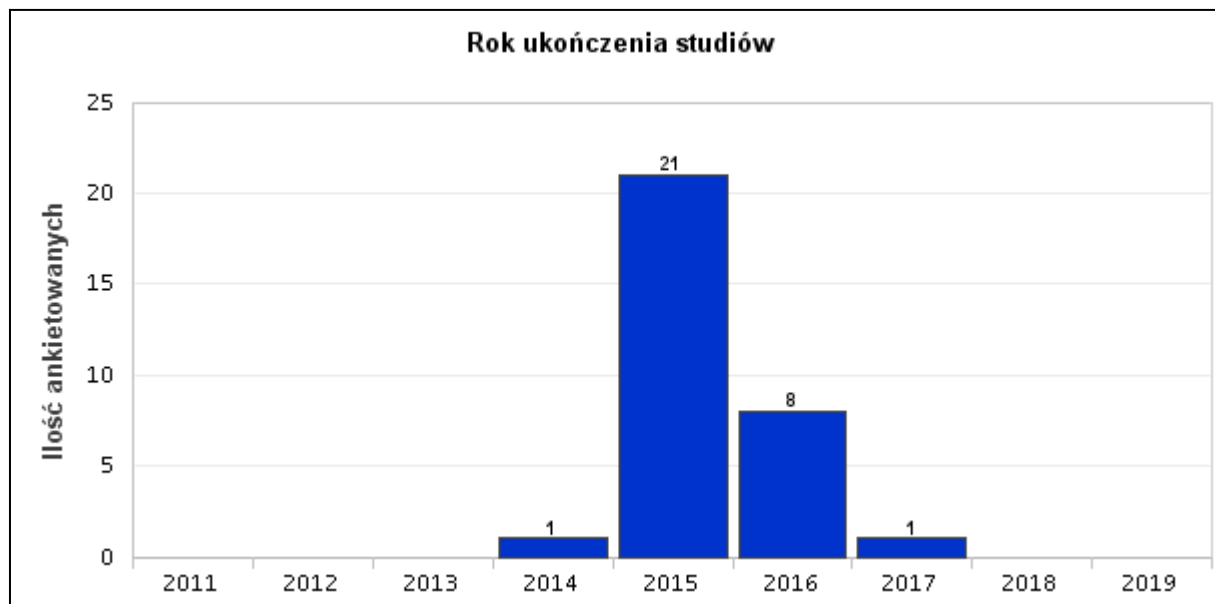


**Wydział Nauk o Środowisku Uniwersytet Warmińsko-
Mazurski w Olsztynie Raport z badania losów zawodowych
absolwentów po 6 miesiącach 2014/2015 opracował:
Jarosław Jaszczur-Nowicki**

Wstęp

Zgodnie z przepisami Zarządzenia Nr 51/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 31 maja 2013 r. w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych w Uniwersytecie, przeprowadzono badania losów zawodowych absolwentów „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie”. Celem badania było zebranie informacji o losach zawodowych absolwentów UWM w Olsztynie, w tym Wydziału Nauk o Środowisku, oraz opinii na temat wykorzystania i przydatności w karierze zawodowej absolwentów zdobytej wiedzy, uzyskanych umiejętności i kompetencji, a także pozyskanie informacji na temat zakresów kompetencji, które z perspektywy i doświadczenia zawodowego absolwenta, powinny być rozwijane podczas studiów. Badaniem ilościowym objęci zostali absolwenci rocznika 2014/2015 wszystkich kierunków i form kształcenia realizowanych na Wydziale Nauk o Środowisku, w przedziale czasowym: 6 miesięcy po ukończeniu studiów. Zgodnie z procedurą, właściwej grupie respondentów przesłano drogą e-mailową zaproszenie do udziału w badaniu ankietowym, z prośbą o wypełnienie elektronicznego kwestionariusza ankiety, dostępnego pod adresem linku przesłanego w zaproszeniu. Po upływie tygodnia od pierwszego terminu zaproszenia do udziału w badaniu, ponownie przesłano zaproszenie respondentom, którzy nie wypełnili formularza ankiety. Brak odpowiedzi w ciągu tygodnia na powtórne zaproszenie, uznano za odmowę uczestnictwa w badaniu ankietowym. Prodziekani właściwi ds. kształcenia uzyskali dostęp do wyników dotyczących absolwentów Wydziału oraz instrukcję obsługi programu służącego do analizy i sporządzania sprawozdania.

1. Rok ukończenia studiów



Wyk. I. Rok ukończenia studiów

Rok ukończenia studiów							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	2014,000	2017,000	2015,290	0,588	0,346	2015,000	2015,000

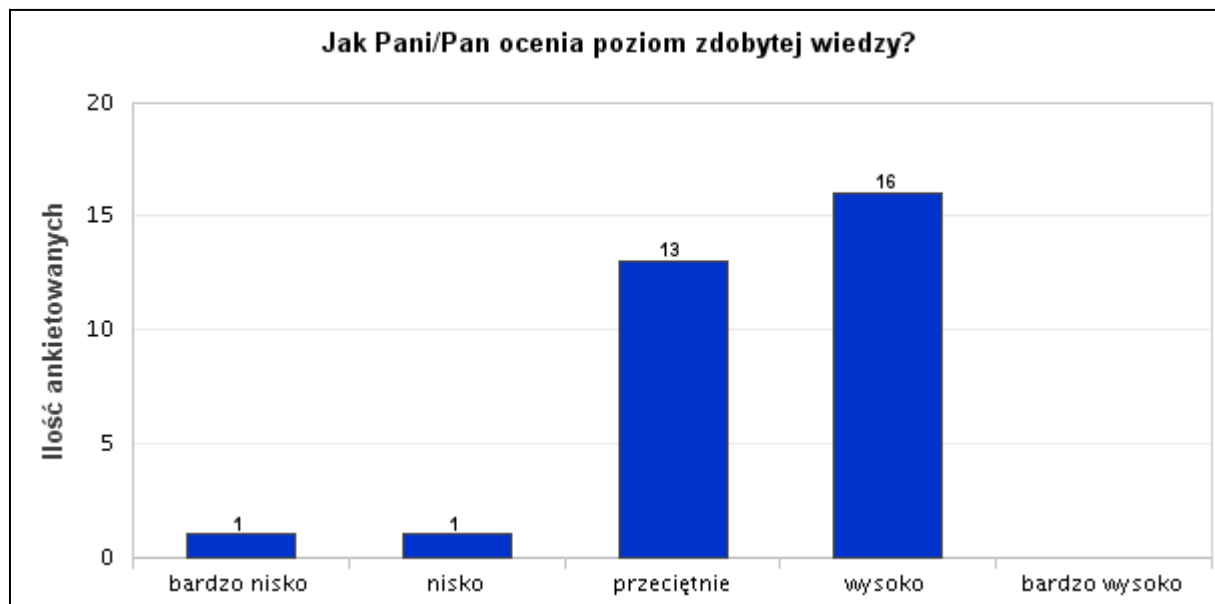
Tab. 1. Statystyki - Rok ukończenia studiów

Rok ukończenia studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	2011	0	0,00%	0,00%
	2012	0	0,00%	0,00%
	2013	0	0,00%	0,00%
	2014	1	3,23%	3,23%
	2015	21	67,74%	67,74%
	2016	8	25,81%	25,81%
	2017	1	3,23%	3,23%
	2018	0	0,00%	0,00%
	2019	0	0,00%	0,00%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 2. Rok ukończenia studiów

Do badania przystąpiło 31 absolwentów, z czego najwięcej blisko 68% to respondenci, którzy ukończyli studia w 2015 roku, zaś około 28% to absolwenci rocznika 2016.

2. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?



Wyk. II. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	1,000	4,000	3,419	0,720	0,518	4,000	4,000

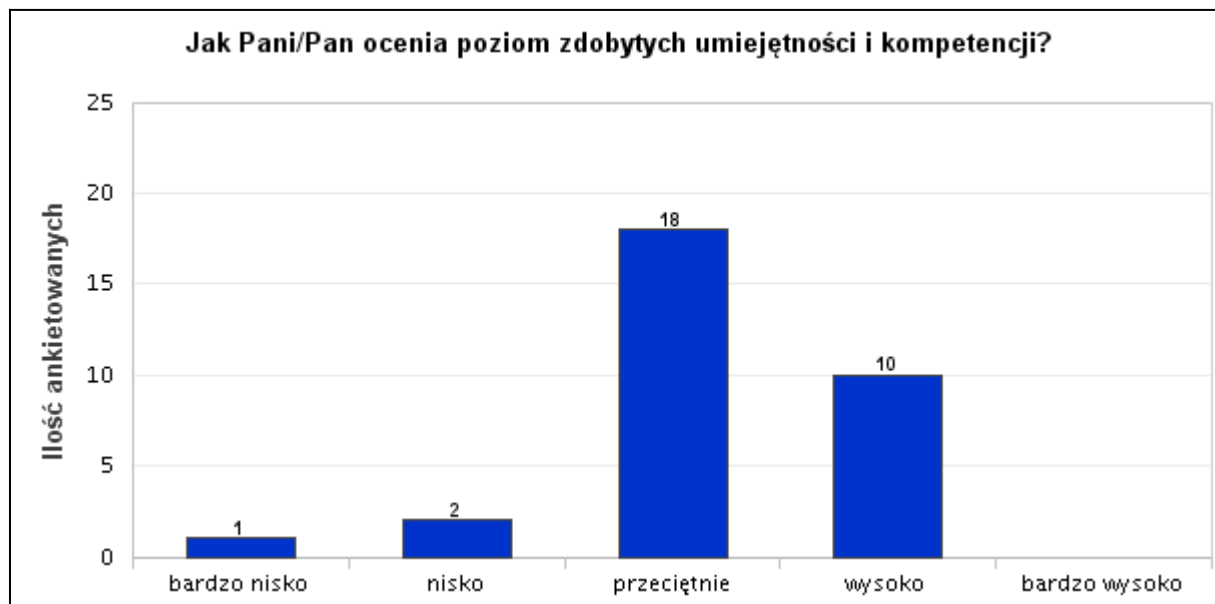
Tab. 3. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	3,23%	3,23%
	nisko	1	3,23%	3,23%
	przeciętnie	13	41,94%	41,94%
	wysoko	16	51,61%	51,61%
	bardzo wysoko	0	0,00%	0,00%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 4. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

Ponad 93% respondentów stwierdziło, że poziom zdobytej podczas studiów wiedzy ocenia przeciętnie i wysoko. Około 7% odpowiedzi wskazywało w tym zakresie oceny nisko i bardzo nisko.

3. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?



Wyk. III. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	1,000	4,000	3,194	0,703	0,495	3,000	3,000

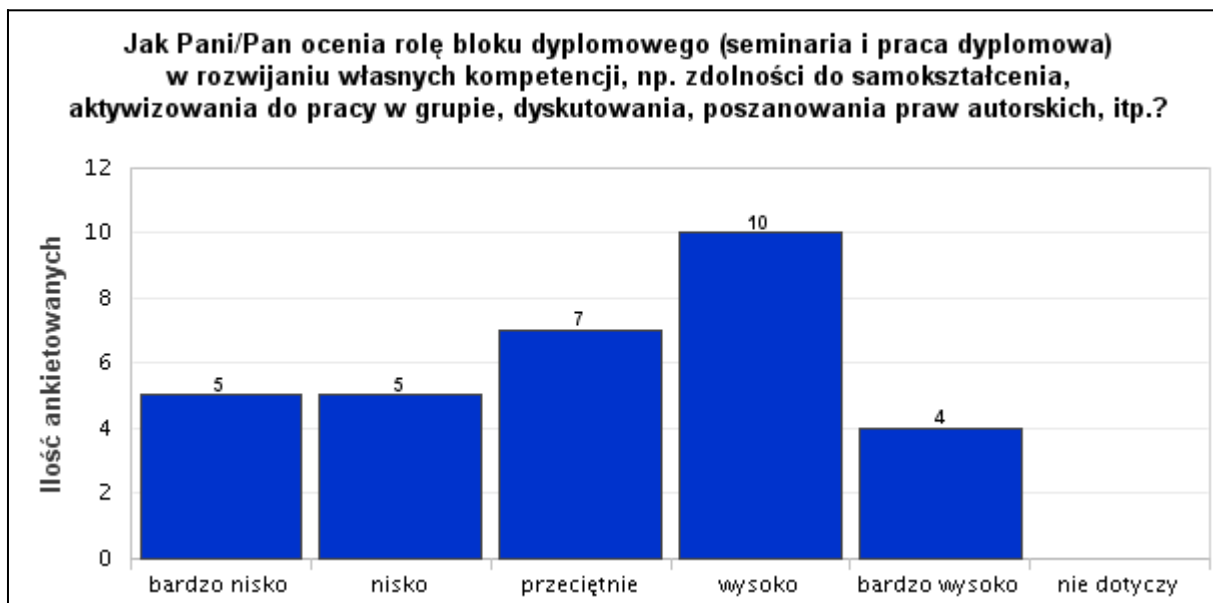
Tab. 5. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	3,23%	3,23%
	nisko	2	6,45%	6,45%
	przeciętnie	18	58,06%	58,06%
	wysoko	10	32,26%	32,26%
	bardzo wysoko	0	0,00%	0,00%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 6. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

Okolo 32% ankietowanych uważa, że zdobyte umiejętności i kompetencje są na poziomie wysokim. Poziom przeciętny wskazało okolo 58%. Mniej niż 10% odpowiedzi wskazywało w tym zakresie oceny nisko i bardzo nisko.

4. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



Wyk. IV. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	1,000	5,000	3,097	1,300	1,690	4,000	3,000

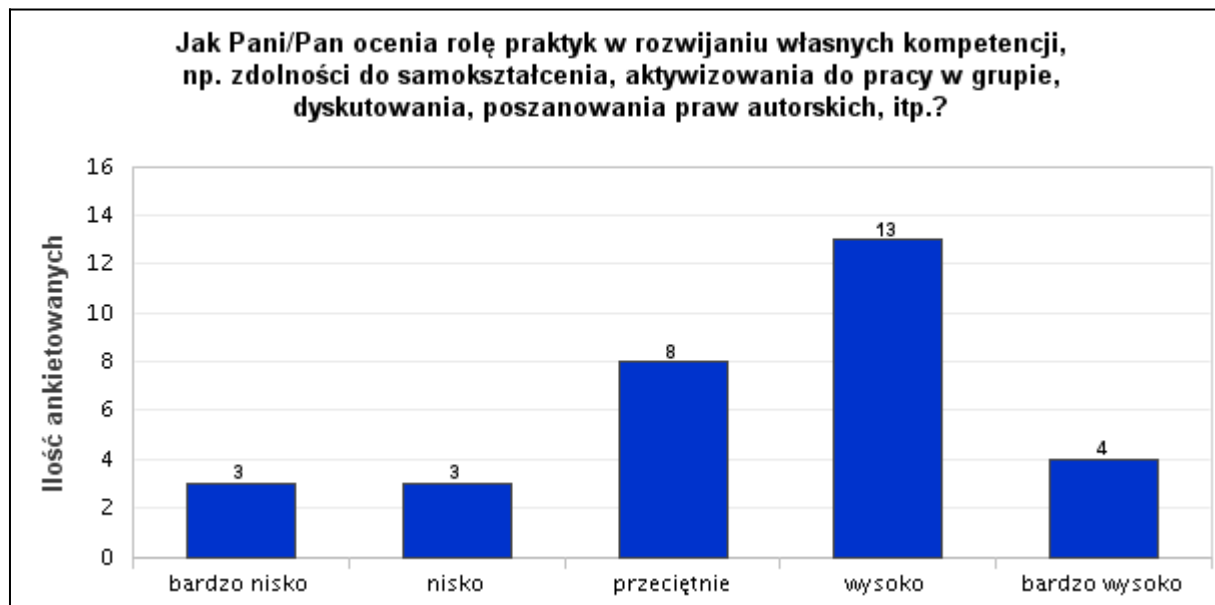
Tab. 7. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	5	16,13%	16,13%
	nisko	5	16,13%	16,13%
	przeciętnie	7	22,58%	22,58%
	wysoko	10	32,26%	32,26%
	bardzo wysoko	4	12,90%	12,90%
	nie dotyczy	0	0,00%	0,00%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 8. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Nieco ponad 32% respondentów ocenia rolę bloku dyplomowego w rozwijaniu własnych kompetencji jako bardzo niską lub niską. Około 45% oddało głos na ocenę wysoką i bardzo wysoką. Ponad 22% uważa ją za przeciętną.

5. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



Wyk. V. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	1,000	5,000	3,387	1,145	1,312	4,000	4,000

Tab. 9. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	3	9,68%	9,68%
	nisko	3	9,68%	9,68%
	przeciętnie	8	25,81%	25,81%
	wysoko	13	41,94%	41,94%
	bardzo wysoko	4	12,90%	12,90%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 10. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Przeważająca większość absolwentów uważa rolę praktyk za ważną w stopniu wysokim. Mniej niż 20% oceniło ją bardzo nisko lub nisko. Za przeciętną uważa ją około 26% respondentów.

6. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?



Wyk. VI. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	1,000	6,000	3,935	1,263	1,596	5,000	4,000

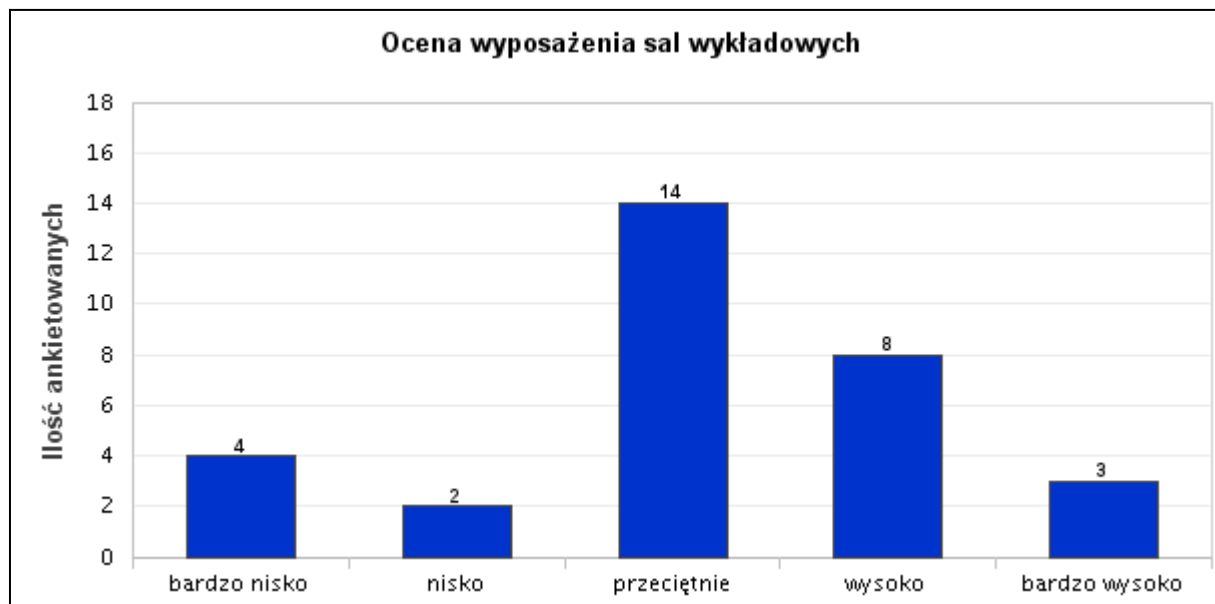
Tab. 11. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	3	9,68%	9,68%
	nisko	0	0,00%	0,00%
	przeciętnie	6	19,35%	19,35%
	wysoko	10	32,26%	32,26%
	bardzo wysoko	11	35,48%	35,48%
	nie dotyczy	1	3,23%	3,23%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 12. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

Jedynie 9% pytanych stwierdziło, że ich współpraca z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej była na poziomie bardzo niskim. Mniej niż 20% ocenia ją jako przeciętną. Ponad 66% uważa, że była ona na poziomie wysokim lub bardzo wysokim.

7. Ocena wyposażenia sal wykładowych



Wyk. VII. Ocena wyposażenia sal wykładowych

Ocena wyposażenia sal wykładowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	1,000	5,000	3,129	1,118	1,249	3,000	3,000

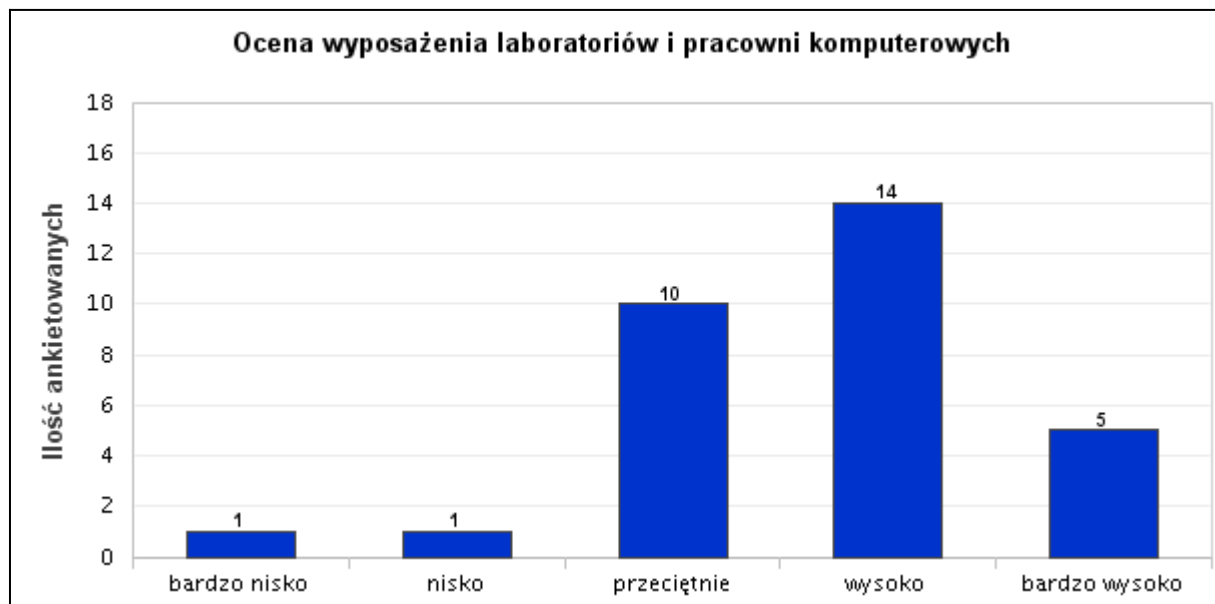
Tab. 13. Statystyki - Ocena wyposażenia sal wykładowych

Ocena wyposażenia sal wykładowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	4	12,90%	12,90%
	nisko	2	6,45%	6,45%
	przeciętnie	14	45,16%	45,16%
	wysoko	8	25,81%	25,81%
	bardzo wysoko	3	9,68%	9,68%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 14. Ocena wyposażenia sal wykładowych

Większość absolwentów ocenia wyposażenie sal wykładowych jako przeciętne. Mniej niż 19% uważa, że jest ono na poziomie bardzo niskim lub niskim. Ponad 35% twierdzi, że jest ono na poziomie wysokim i bardzo wysokim.

8. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych



Wyk. VIII. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	1,000	5,000	3,677	0,909	0,826	4,000	4,000

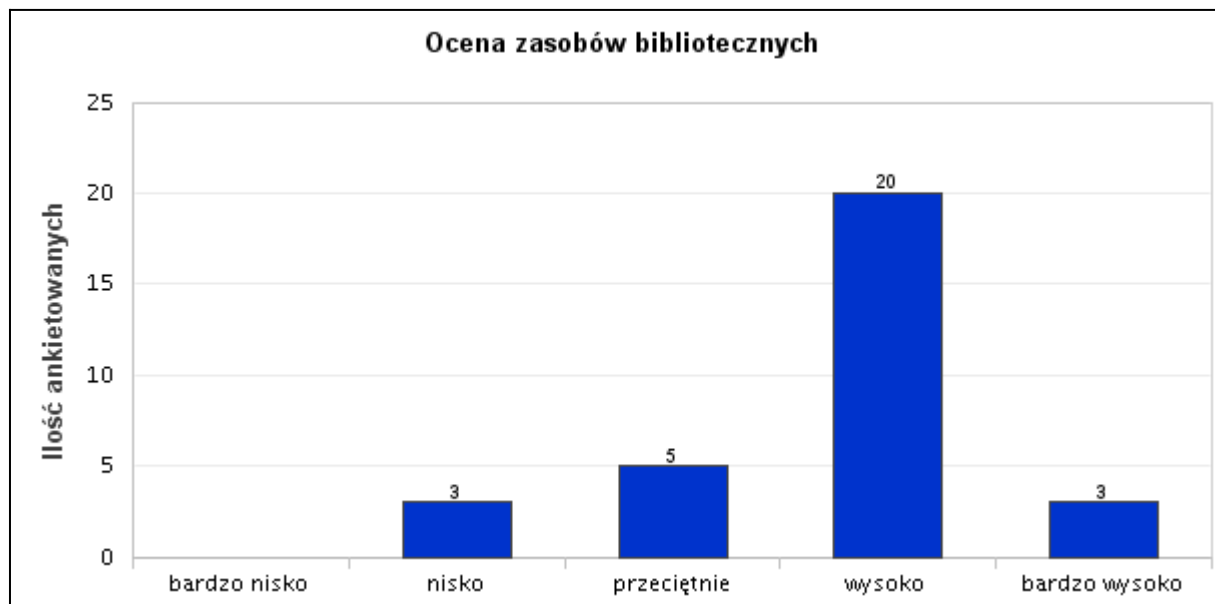
Tab. 15. Statystyki - Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	3,23%	3,23%
	nisko	1	3,23%	3,23%
	przeciętnie	10	32,26%	32,26%
	wysoko	14	45,16%	45,16%
	bardzo wysoko	5	16,13%	16,13%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 16. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych

Blisko 62% respondentów ocenia wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych bardzo wysoko i wysoko. Około 32% uważa, że jest ono na poziomie przeciętnym. Mniej niż 7% pytanym wskazało ocenę niską i bardzo niską.

9. Ocena zasobów bibliotecznych



Wyk. IX. Ocena zasobów bibliotecznych

Ocena zasobów bibliotecznych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	2,000	5,000	3,742	0,773	0,598	4,000	4,000

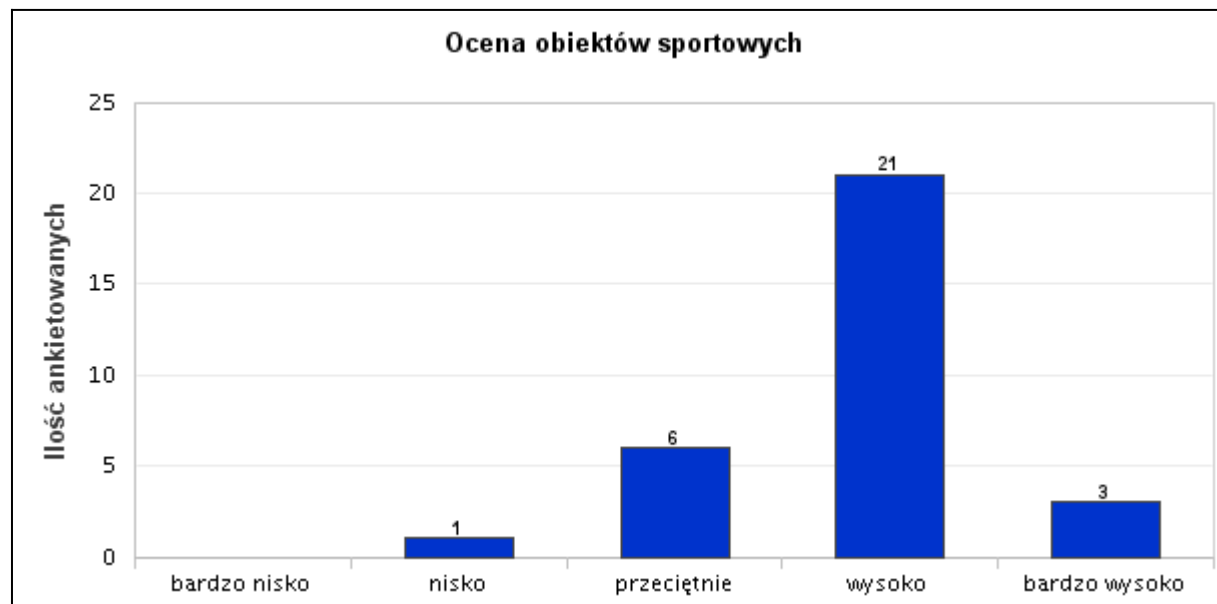
Tab. 17. Statystyki - Ocena zasobów bibliotecznych

Ocena zasobów bibliotecznych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	3	9,68%	9,68%
	przeciętnie	5	16,13%	16,13%
	wysoko	20	64,52%	64,52%
	bardzo wysoko	3	9,68%	9,68%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 18. Ocena zasobów bibliotecznych

Mniej niż 10% ankietowanych stwierdziło, iż zasoby biblioteczne są na niskim poziomie. Około 16% oceniło je jako przeciętne. Ponad 74% uważa ich poziom za wysoki i bardzo wysoki.

10. Ocena obiektów sportowych



Wyk. X. Ocena obiektów sportowych

Ocena obiektów sportowych							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	2,000	5,000	3,839	0,638	0,406	4,000	4,000

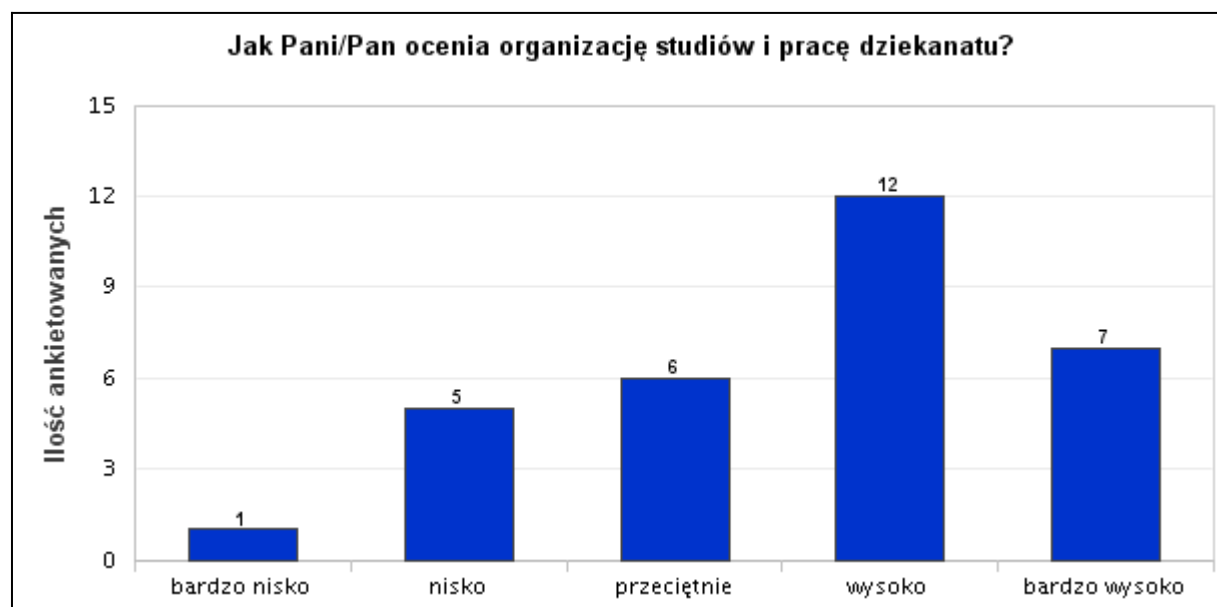
Tab. 19. Statystyki - Ocena obiektów sportowych

Ocena obiektów sportowych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	0	0,00%	0,00%
	nisko	1	3,23%	3,23%
	przeciętnie	6	19,35%	19,35%
	wysoko	21	67,74%	67,74%
	bardzo wysoko	3	9,68%	9,68%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 20. Ocena obiektów sportowych

Blisko 3% pytaných oceniło poziom obiektów sportowych jako niski. Ponad 19% uważa je jako przeciętne. W przekonaniu około 77% absolwentów obiekty sportowe są na poziomie wysokim i bardzo wysokim.

11. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?



Wyk. XI. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	1,000	5,000	3,613	1,116	1,245	4,000	4,000

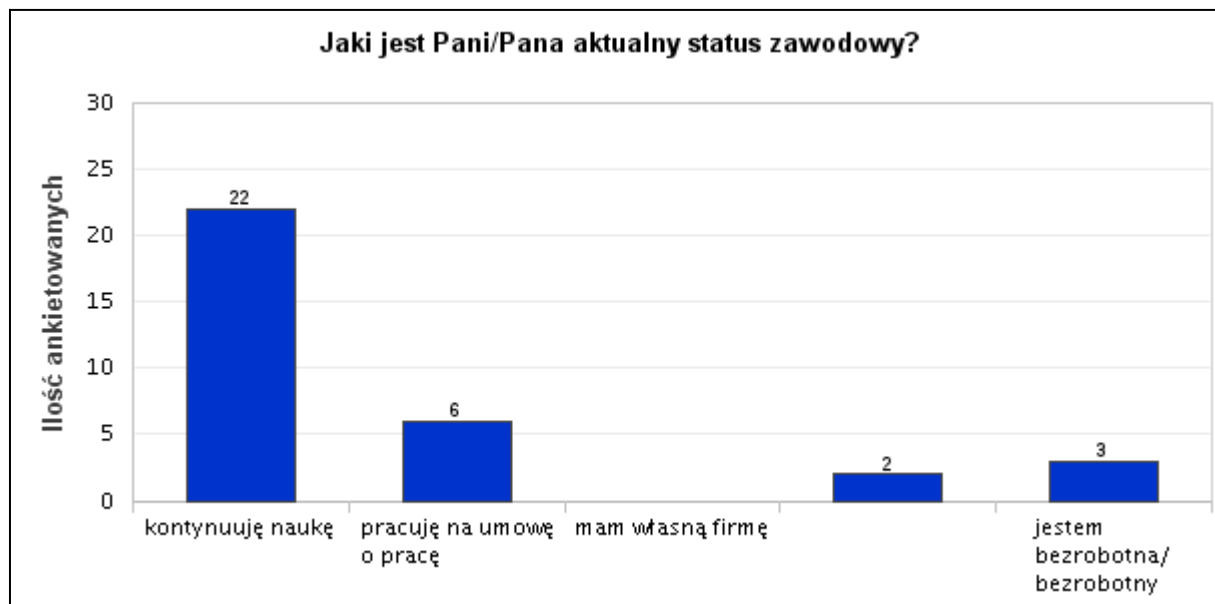
Tab. 21. Statystyki - Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo nisko	1	3,23%	3,23%
	nisko	5	16,13%	16,13%
	przeciętnie	6	19,35%	19,35%
	wysoko	12	38,71%	38,71%
	bardzo wysoko	7	22,58%	22,58%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 22. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

Około 17% respondentów oceniło organizację studiów i pracę dekanatu nisko i bardzo nisko. Za przeciętne uważa je mniej niż 20%. Ponad 60% uważa ich poziom za wysoki i bardzo wysoki.

12. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy?



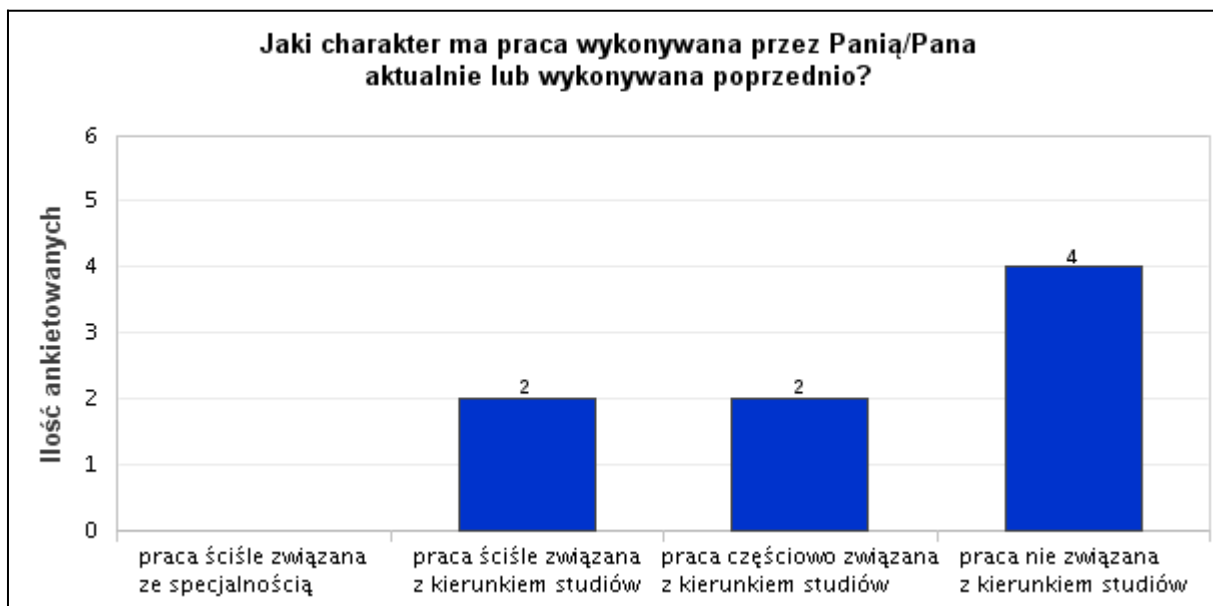
Wyk. XII. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy?

Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
Ważne	kontynuuję naukę	22	66,67%	70,97%
	pracuję na umowę o pracę	6	18,18%	19,35%
	mam własną firmę	0	0,00%	0,00%
	pracuję na podstawie umowy cywilno-prawnej	2	6,06%	6,45%
	jestem bezrobotna/ bezrobotny	3	9,09%	9,68%
Ogółem		33	100,00%	106,45%

Tab. 23. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy?

Około 67% ankietowanych kontynuuje naukę. Nieco ponad 18% pracuje na umowę o pracę. Bezrobotni stanowią 9% respondentów, a 6% pracuje na podstawie umowy cywilno-prawnej.

13. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?



Wyk. XIII. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
8	2,000	4,000	3,250	0,886	0,786	4,000	3,500

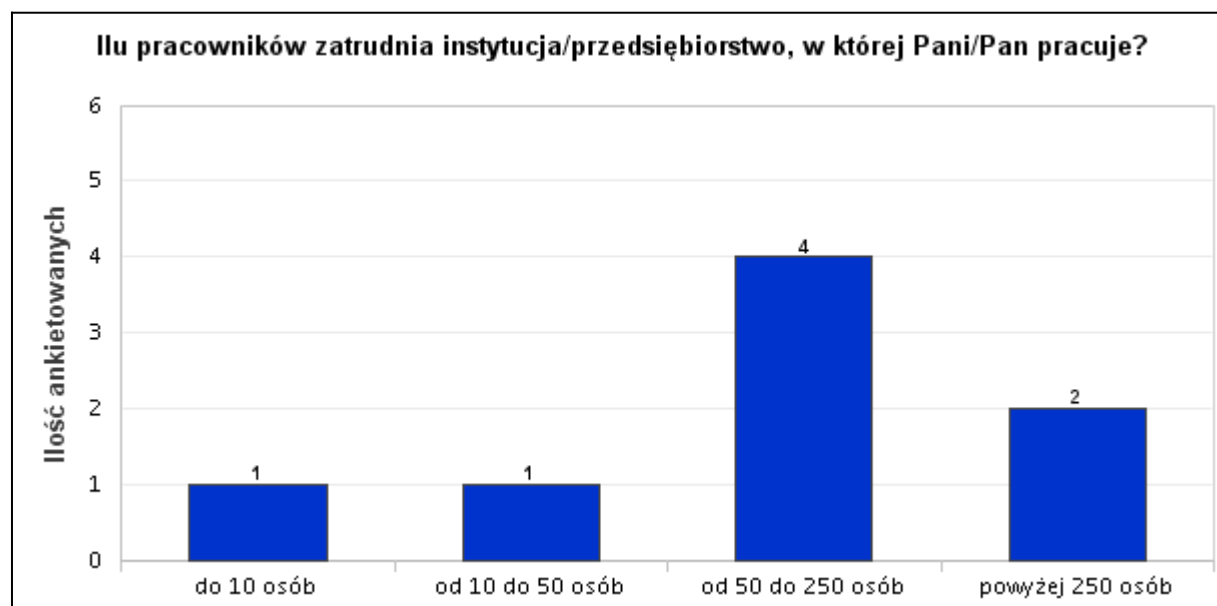
Tab. 24. Statystyki - Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	praca ściśle związana ze specjalnością	0	0,00%	0,00%
	praca ściśle związana z kierunkiem studiów	2	6,45%	25,00%
	praca częściowo związana z kierunkiem studiów	2	6,45%	25,00%
	praca nie związana z kierunkiem studiów	4	12,90%	50,00%
	Ogółem	8	25,81%	100,00%
Braki danych		23	74,19%	
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 25. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Praca około 6% pytanych ściśle wiąże się z kierunkiem studiów. Blisko 13% wykonuje pracę niezwiązaną z kierunkiem studiów, a ponad 6% pracę częściową związaną z kierunkiem studiów.

14. Ilu pracowników zatrudnia instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?



Wyk. XIV. Ilu pracowników zatrudnia instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
8	1,000	4,000	2,875	0,991	0,982	3,000	3,000

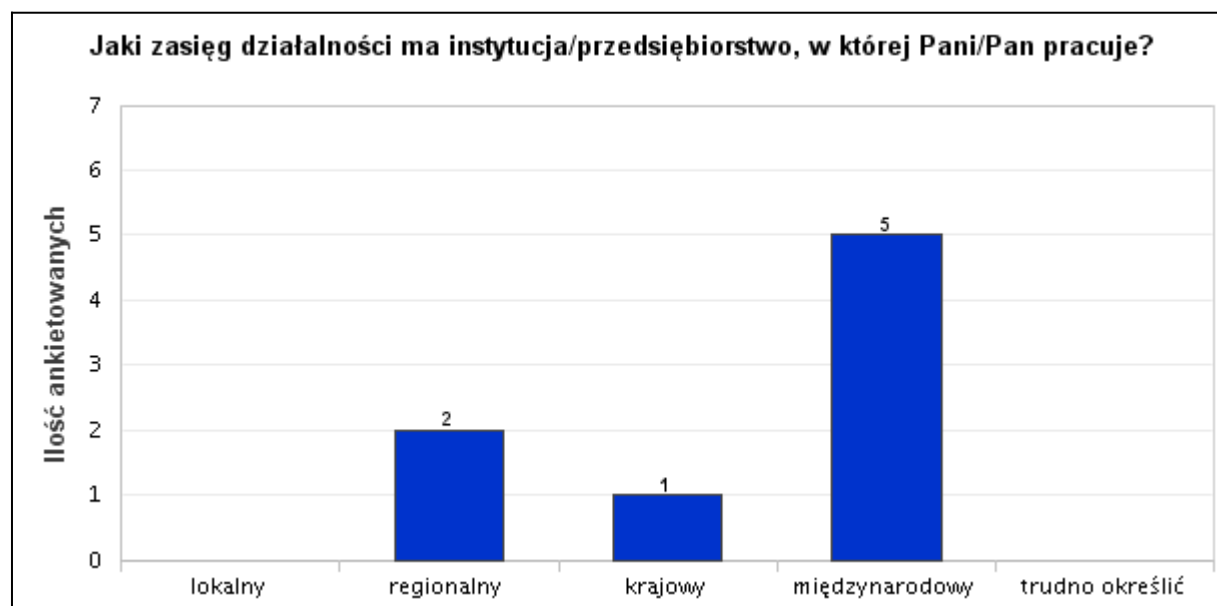
Tab. 26. Statystyki - Ilu pracowników zatrudnia instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

Ilu pracowników zatrudnia instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	do 10 osób	1	3,23%	12,50%
	od 10 do 50 osób	1	3,23%	12,50%
	od 50 do 250 osób	4	12,90%	50,00%
	powyżej 250 osób	2	6,45%	25,00%
	Ogółem	8	25,81%	100,00%
Braki danych		23	74,19%	
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 27. Ilu pracowników zatrudnia instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

Wśród osób, które podjęły pracę najczęściej tj. blisko 13% pracuje w instytucji zatrudniającej od 50 do 250 pracowników. Należy podkreślić, że 74% respondentów nie odpowiedziało na to pytanie, gdyż kontynuuje naukę.

15. Jaki zasięg działalności ma instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?



Wyk. XV. Jaki zasięg działalności ma instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
8	2,000	4,000	3,375	0,916	0,839	4,000	4,000

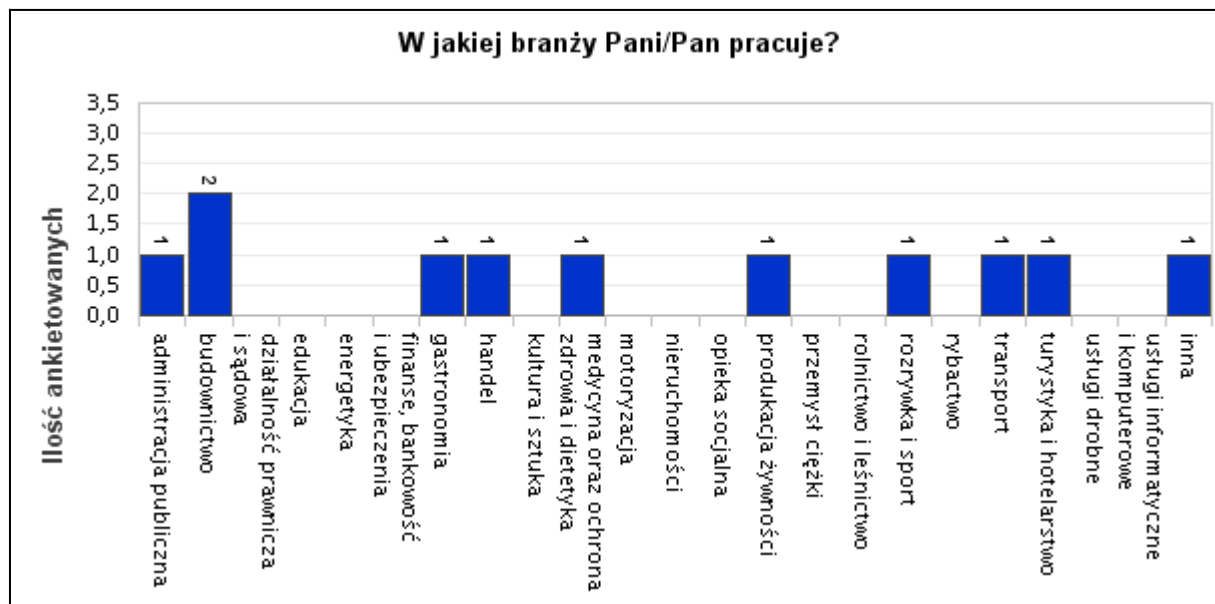
Tab. 28. Statystyki - Jaki zasięg działalności ma instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

Jaki zasięg działalności ma instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	lokalny	0	0,00%	0,00%
	regionalny	2	6,45%	25,00%
	krajowy	1	3,23%	12,50%
	międzynarodowy	5	16,13%	62,50%
	trudno określić	0	0,00%	0,00%
	Ogółem	8	25,81%	100,00%
Braki danych		23	74,19%	
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 29. Jaki zasięg działalności ma instytucja/przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

Nieco ponad 6% pracujących jest zatrudnionych w instytucji o regionalnym zasięgu działalności, ponad 3% krajowym, a około 16% - międzynarodowym.

16. W jakiej branży Pani/Pan pracuje?

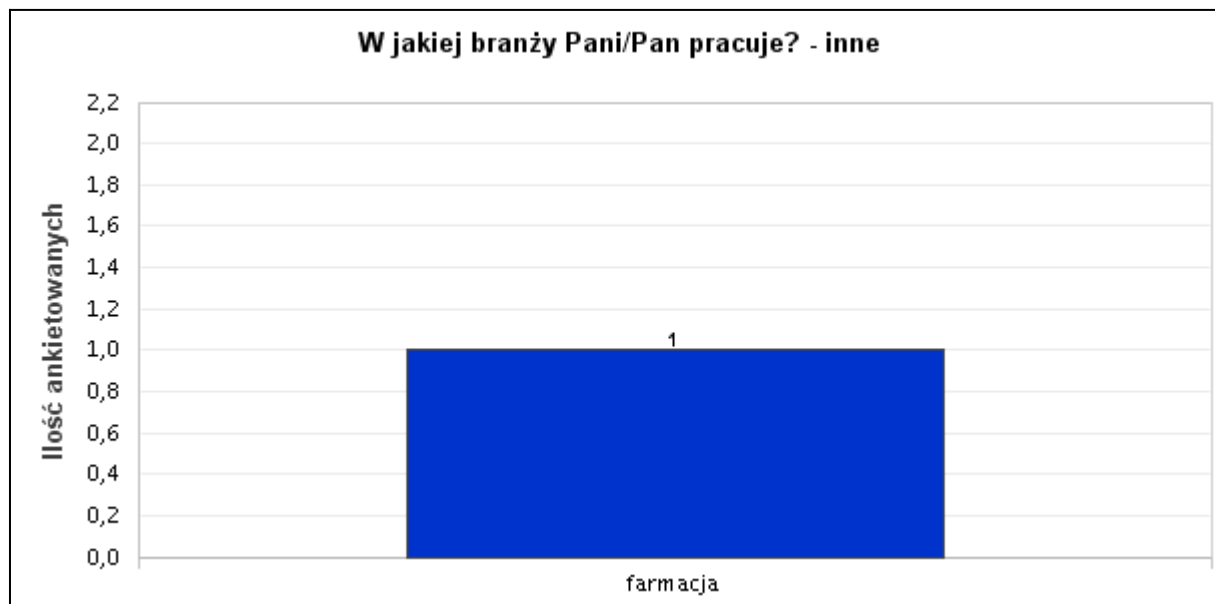


Wyk. XVI. W jakiej branży Pani/Pan pracuje?

W jakiej branży Pani/Pan pracuje?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
Ważne	administracja publiczna	1	9,09%	12,50%
	budownictwo	2	18,18%	25,00%
	działalność prawnicza i sądowa	0	0,00%	0,00%
	edukacja	0	0,00%	0,00%
	energetyka	0	0,00%	0,00%
	finanse, bankowość i ubezpieczenia	0	0,00%	0,00%
	gastronomia	1	9,09%	12,50%
	handel	1	9,09%	12,50%
	kultura i sztuka	0	0,00%	0,00%
	medycyna oraz ochrona zdrowia i dietetyka	1	9,09%	12,50%
	motoryzacja	0	0,00%	0,00%
	nieruchomości	0	0,00%	0,00%
	opieka socjalna	0	0,00%	0,00%
	produkcja żywności	1	9,09%	12,50%
	przemysł ciężki	0	0,00%	0,00%
	rolnictwo i leśnictwo	0	0,00%	0,00%
	rozrywka i sport	1	9,09%	12,50%
	rybactwo	0	0,00%	0,00%
	transport	1	9,09%	12,50%
	turystyka i hotelarstwo	1	9,09%	12,50%
usługi drobne	0	0,00%	0,00%	
usługi informatyczne i komputerowe	0	0,00%	0,00%	
inna	1	9,09%	12,50%	
Ogółem		11	100,00%	137,50%

Tab. 30. W jakiej branży Pani/Pan pracuje?

17. W jakiej branży Pani/Pan pracuje? - inne

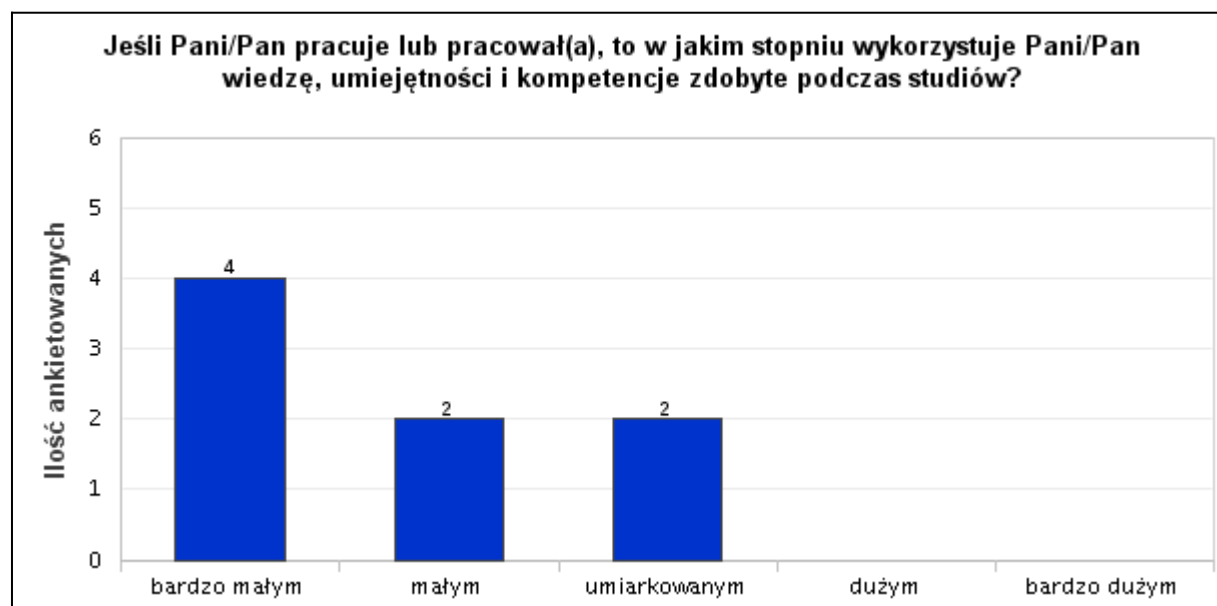


Wyk. XVII. W jakiej branży Pani/Pan pracuje? - inne

W jakiej branży Pani/Pan pracuje? - inne		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	farmacja	1	3,23%	100,00%
	Ogółem	1	3,23%	100,00%
Braki danych		30	96,77%	
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 31. W jakiej branży Pani/Pan pracuje? - inne

18. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?



Wyk. XVIII. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
8	1,000	3,000	1,750	0,886	0,786	1,000	1,500

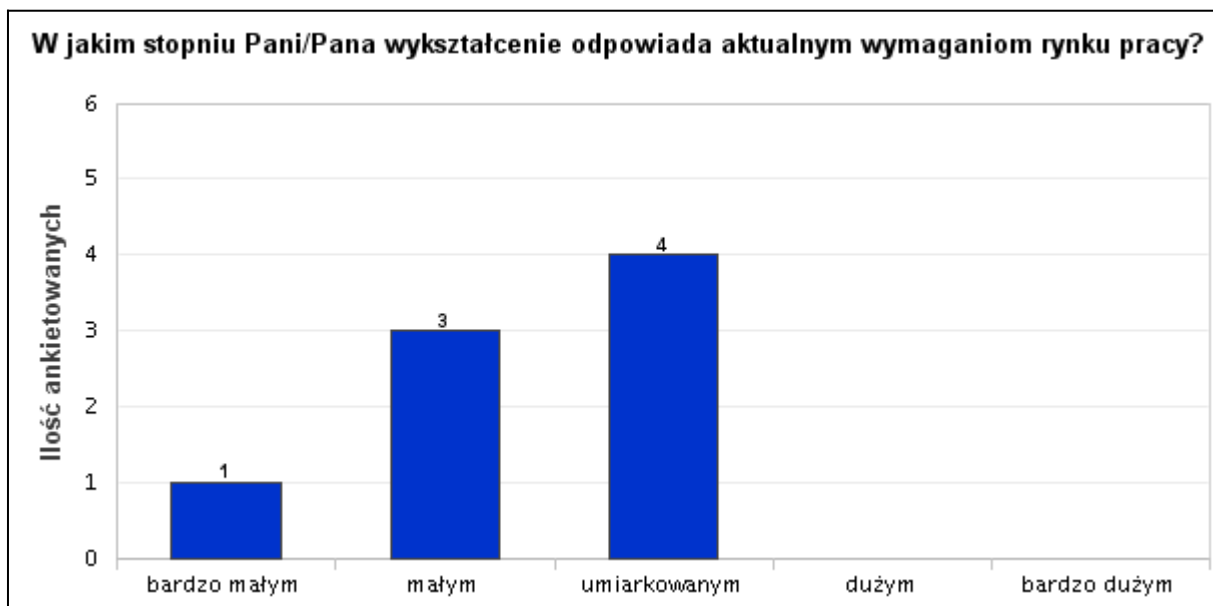
Tab. 32. Statystyki - Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	4	12,90%	50,00%
	małym	2	6,45%	25,00%
	umiarkowanym	2	6,45%	25,00%
	dużym	0	0,00%	0,00%
	bardzo dużym	0	0,00%	0,00%
	Ogółem	8	25,81%	100,00%
Braki danych		23	74,19%	
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 33. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

Blisko 13% pracujących wykorzystuje wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów w bardzo małym stopniu, a ponad 12% w stopniu małym lub umiarkowanym.

19. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?



Wyk. XIX. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?							
N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
8	1,000	3,000	2,375	0,744	0,554	3,000	2,500

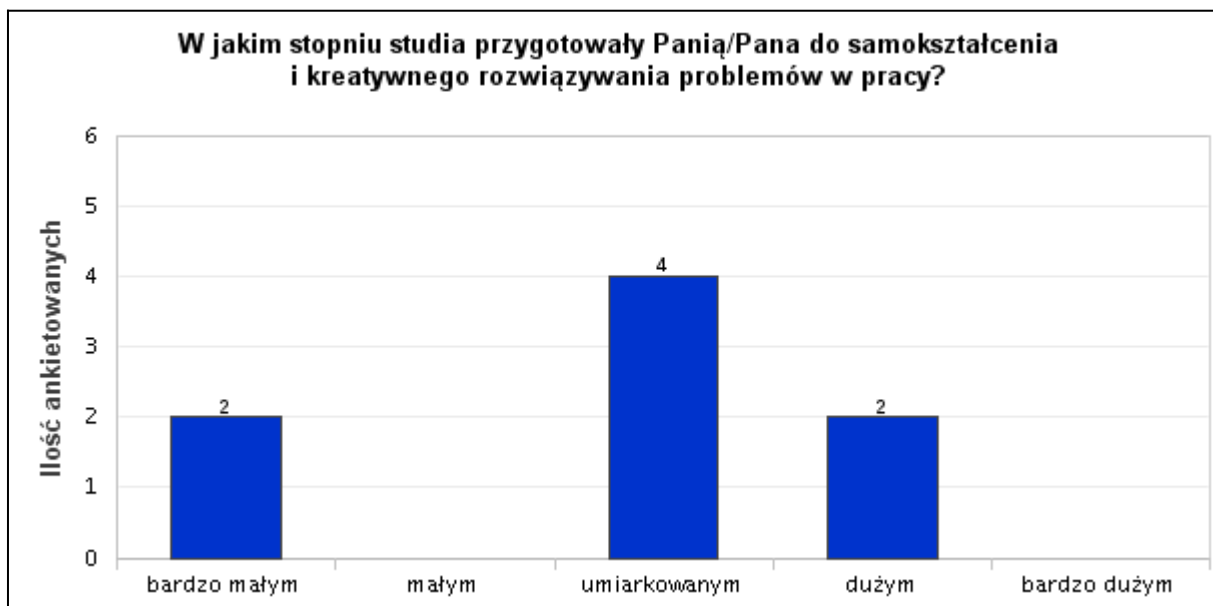
Tab. 34. Statystyki - W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	1	3,23%	12,50%
	małym	3	9,68%	37,50%
	umiarkowanym	4	12,90%	50,00%
	dużym	0	0,00%	0,00%
	bardzo dużym	0	0,00%	0,00%
	Ogółem	8	25,81%	100,00%
Braki danych		23	74,19%	
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 35. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

Okolo 13% ankietowanych uważa, że ich wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy w stopniu małym i bardzo małym. Blisko 13% ocenia je jako umiarkowane.

20. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?



Wyk. XX. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
8	1,000	4,000	2,750	1,165	1,357	3,000	3,000

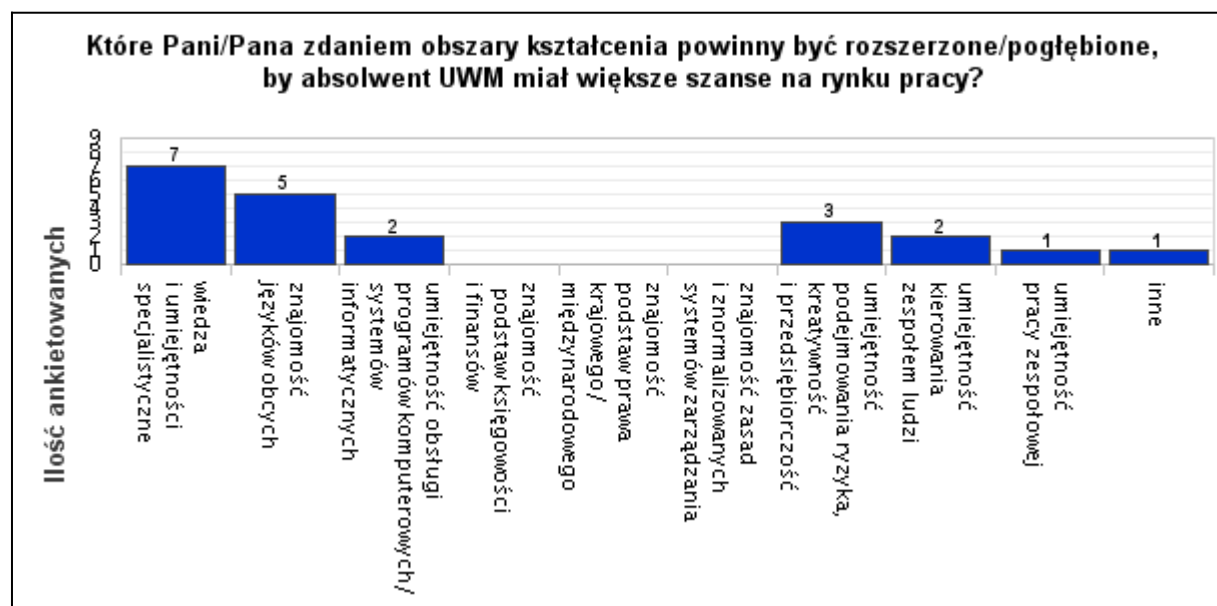
Tab. 36. Statystyki - W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	bardzo małym	2	6,45%	25,00%
	małym	0	0,00%	0,00%
	umiarkowanym	4	12,90%	50,00%
	dużym	2	6,45%	25,00%
	bardzo dużym	0	0,00%	0,00%
	Ogółem	8	25,81%	100,00%
Braki danych		23	74,19%	
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 37. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

Ponad 6% respondentów uważa, że studia przygotowały ich do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy w stopniu małym. Prawie 13% wskazało stopień umiarkowany, a mniej niż 7% stopień duży.

21. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?



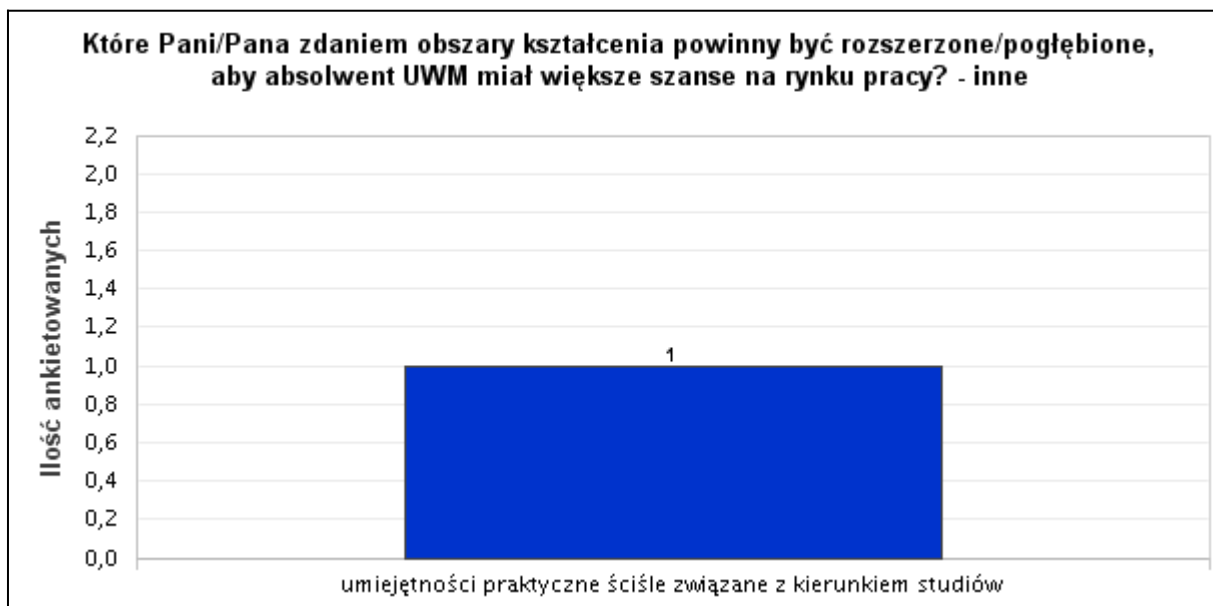
Wyk. XXI. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?		Częstość	Procent	Procent obserwacji
Ważne	wiedza i umiejętności specjalistyczne	7	33,33%	87,50%
	znajomość języków obcych	5	23,81%	62,50%
	umiejętność obsługi programów komputerowych/ systemów informatycznych	2	9,52%	25,00%
	znajomość podstaw księgowości i finansów	0	0,00%	0,00%
	znajomość podstaw prawa krajowego/ międzynarodowego	0	0,00%	0,00%
	znajomość zasad i znormalizowanych systemów zarządzania	0	0,00%	0,00%
	umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość	3	14,29%	37,50%
	umiejętność kierowania zespołem ludzi	2	9,52%	25,00%
	umiejętność pracy zespołowej	1	4,76%	12,50%
	inne	1	4,76%	12,50%
Ogółem		21	100,00%	262,50%

Tab. 38. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?

Zdaniem około 33% pytaných obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione w zakresie wiedza i umiejętności specjalistyczne, według blisko 24% w zakresie znajomość języków obcych. Mniej niż 10% wskazało umiejętność obsługi programów komputerowych/ systemów informatycznych, nieco ponad 14% - umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość. Ponad 9% oddało głos na umiejętność kierowania zespołem ludzi.

22. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, aby absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy? - inne

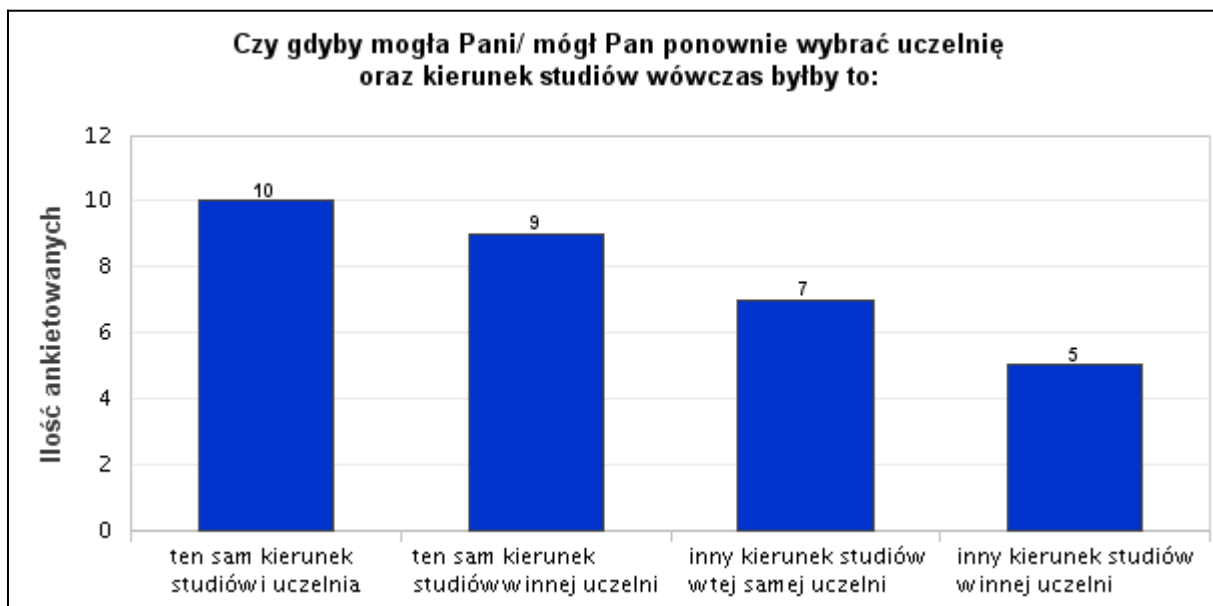


Wyk. XXII. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, aby absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy? - inne

Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, aby absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy? - inne		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	umiejętności praktyczne ściśle związane z kierunkiem studiów	1	3,23%	100,00%
	Ogółem	1	3,23%	100,00%
Braki danych		30	96,77%	
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 39. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, aby absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy? - inne

23. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:



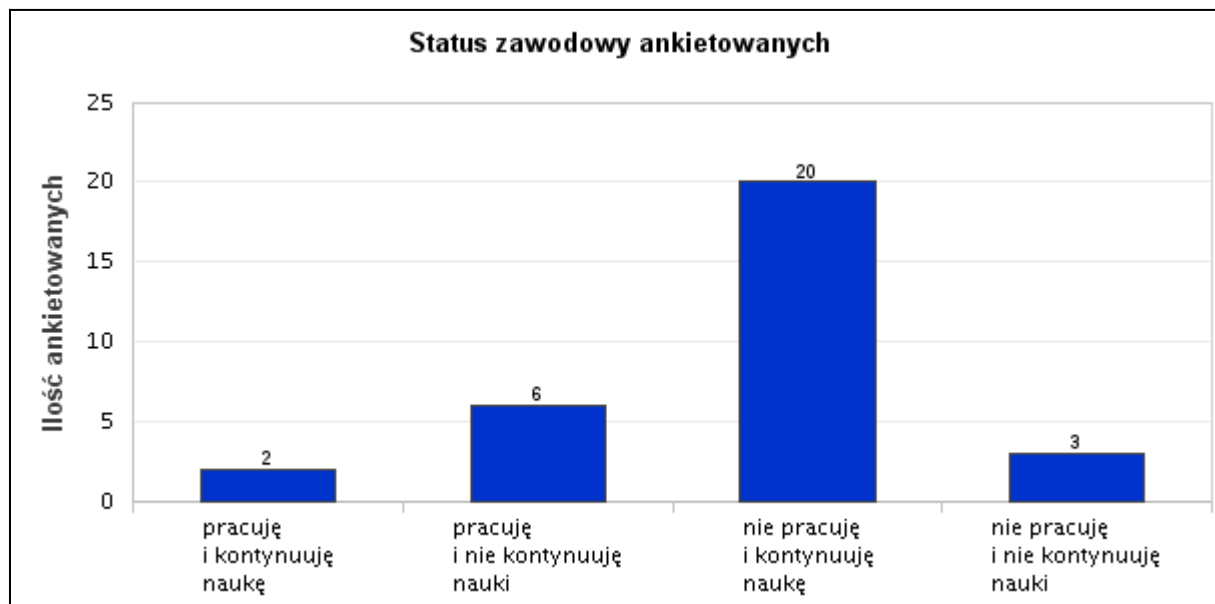
Wyk. XXIII. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	ten sam kierunek studiów i uczelnia	10	32,26%	32,26%
	ten sam kierunek studiów w innej uczelni	9	29,03%	29,03%
	inny kierunek studiów w tej samej uczelni	7	22,58%	22,58%
	inny kierunek studiów w innej uczelni	5	16,13%	16,13%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 40. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

Ponad 32% absolwentów wybrałoby ten sam kierunek studiów i tę samą uczelnię. Mniej niż 30% zdecydowałoby się na ten sam kierunek w innej uczelni. Blisko 23% wybrałoby inny kierunek studiów w tej samej uczelni, a około 16% - w innej.

24. Status zawodowy ankietowanych



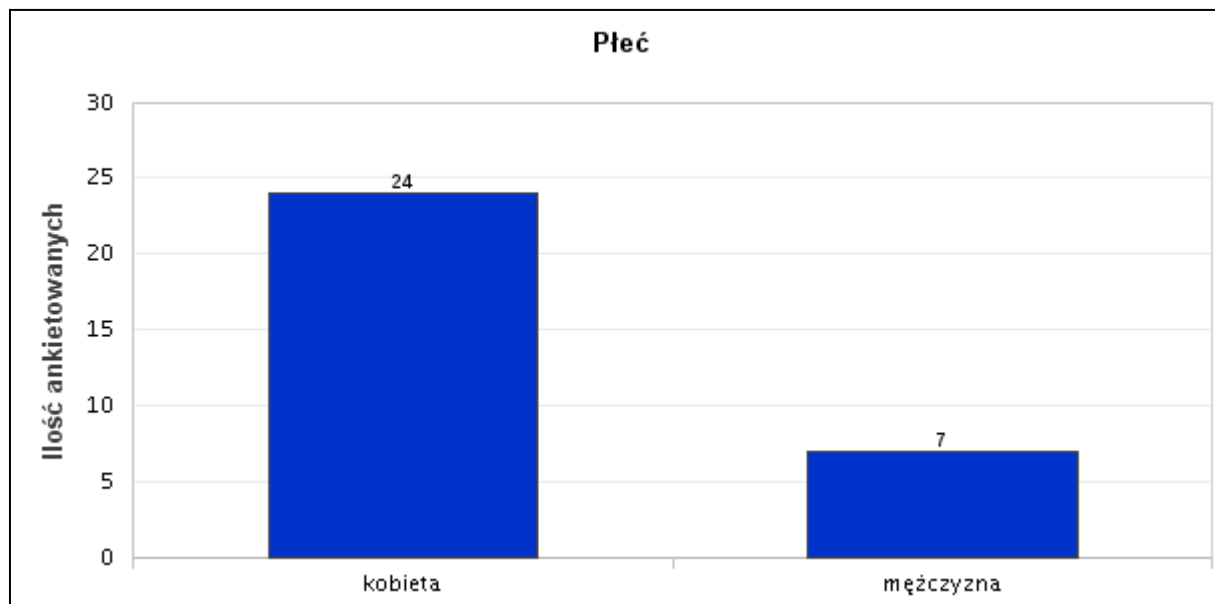
Wyk. XXIV. Status zawodowy ankietowanych

Status zawodowy ankietowanych		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	pracuję i kontynuuję naukę	2	6,45%	6,45%
	pracuję i nie kontynuuję nauki	6	19,35%	19,35%
	nie pracuję i kontynuuję naukę	20	64,52%	64,52%
	nie pracuję i nie kontynuuję nauki	3	9,68%	9,68%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 41. Status zawodowy ankietowanych

Ponad 6% ankietowanych pracuje i kontynuuje naukę. Blisko 20% pracuje i nie kontynuuje nauki, a prawie 65% nie pracuje i nie kontynuuje nauki. Mniej niż 10% nie pracuje i nie kontynuuje nauki.

25. Płeć



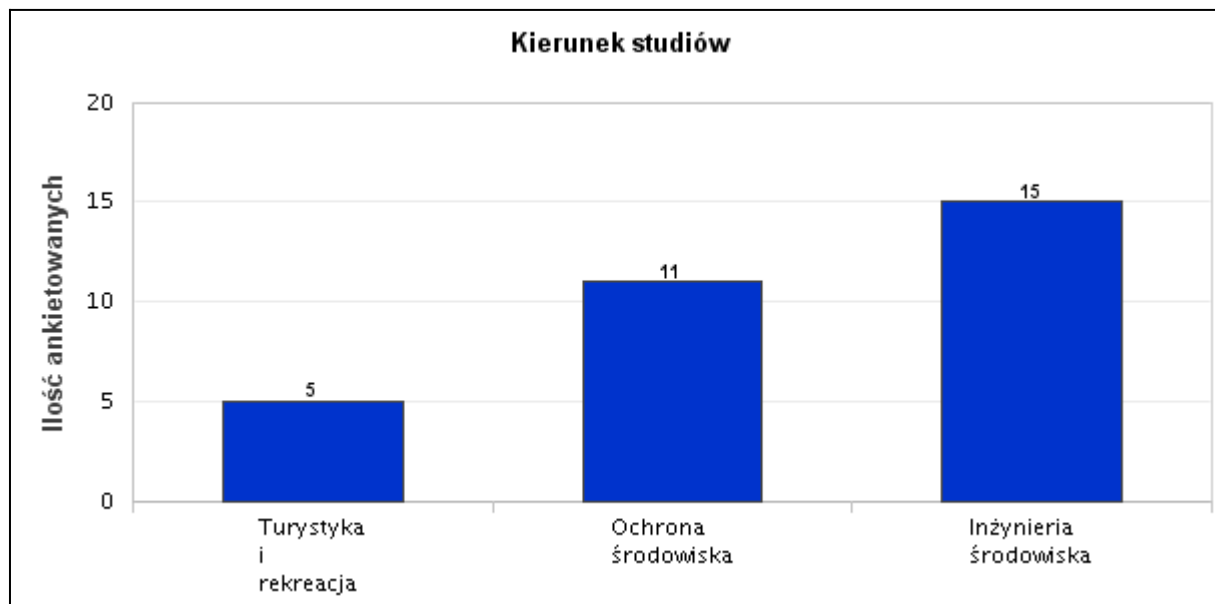
Wyk. XXV. Płeć

Płeć		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	kobieta	24	77,42%	77,42%
	mężczyzna	7	22,58%	22,58%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 42. Płeć

Kobiety stanowią ponad 77% respondentów, mężczyźni zaś blisko 23%.

26. Kierunek studiów.



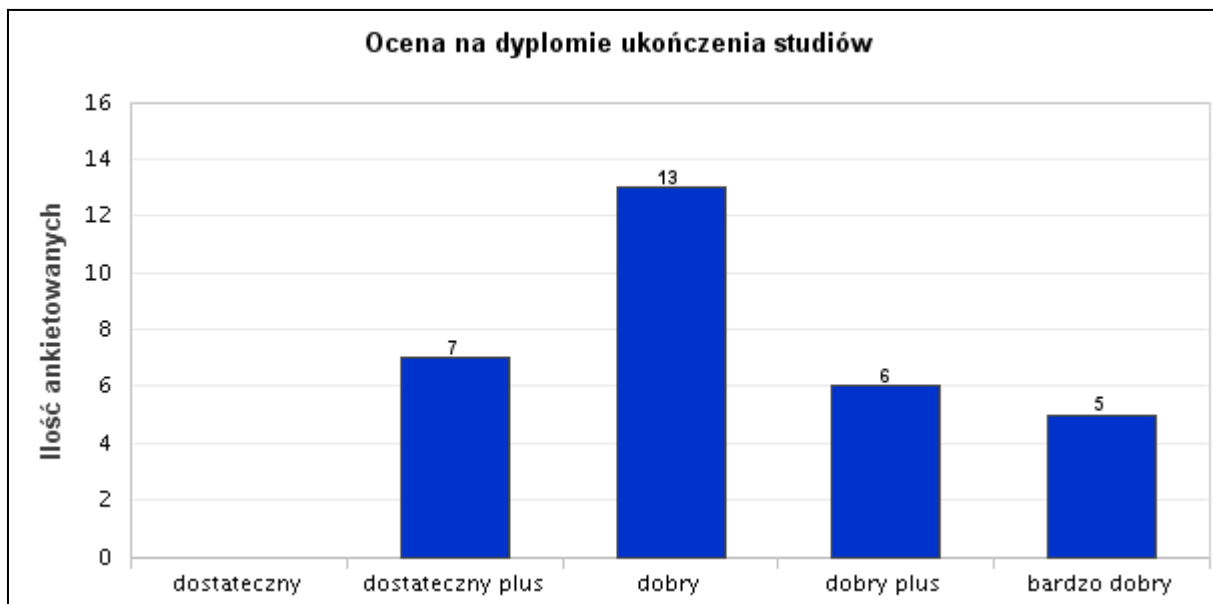
Wyk. XXVI. Kierunek studiów

Kierunek studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
	Inżynieria środowiska	15	48,39%	48,39%
	Ochrona środowiska	11	35,48%	35,48%
	Turystyka i rekreacja	5	16,13%	16,13%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 43. Kierunek studiów

Inżynieria środowiska to kierunek studiów około 48% ankietowanych, ochrona środowiska - 35%, a turystyka i rekreacja nieco ponad 16%.

27. Ocena na dyplomie ukończenia studiów



Wyk. XXVII. Ocena na dyplomie ukończenia studiów

N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchyl. stand.	Wariancja	Moda	Mediana
31	3,500	5,000	4,145	0,503	0,253	4,000	4,000

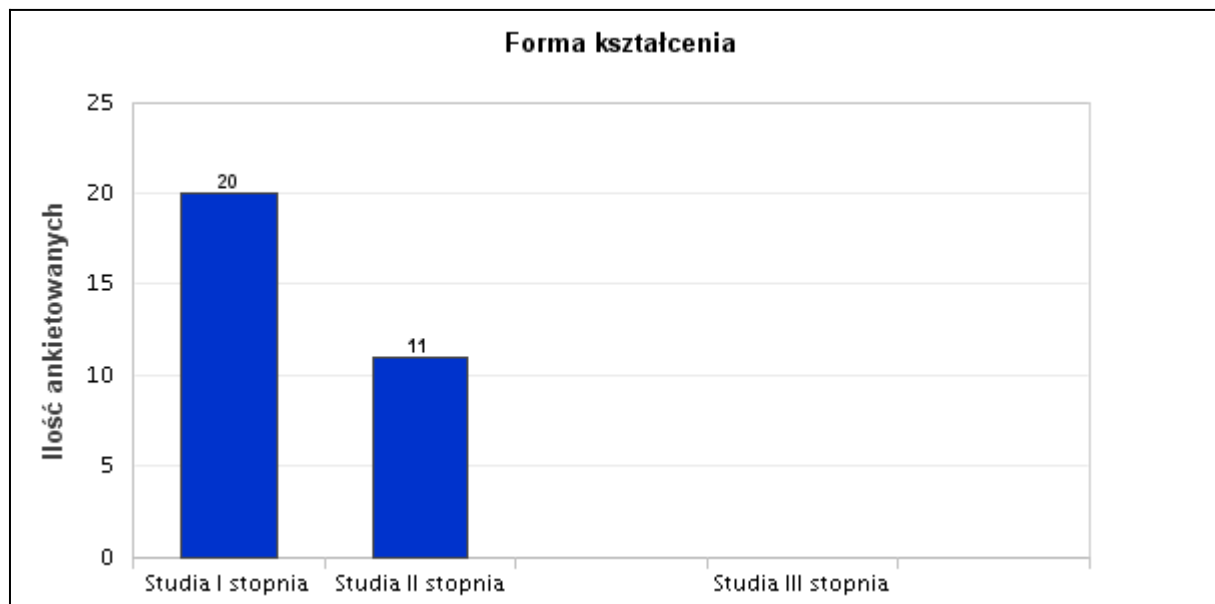
Tab. 44. Statystyki - Ocena na dyplomie ukończenia studiów

Ocena na dyplomie ukończenia studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	dostateczny	0	0,00%	0,00%
	dostateczny plus	7	22,58%	22,58%
	dobry	13	41,94%	41,94%
	dobry plus	6	19,35%	19,35%
	bardzo dobry	5	16,13%	16,13%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 45. Ocena na dyplomie ukończenia studiów

Dostateczny plus to ocena na dyplomie ukończenia studiów blisko 26% ankietowanych, dobry - prawie 42%, dobry plus - około 19%, a bardzo dobry - nieco ponad 16%.

28. Forma kształcenia



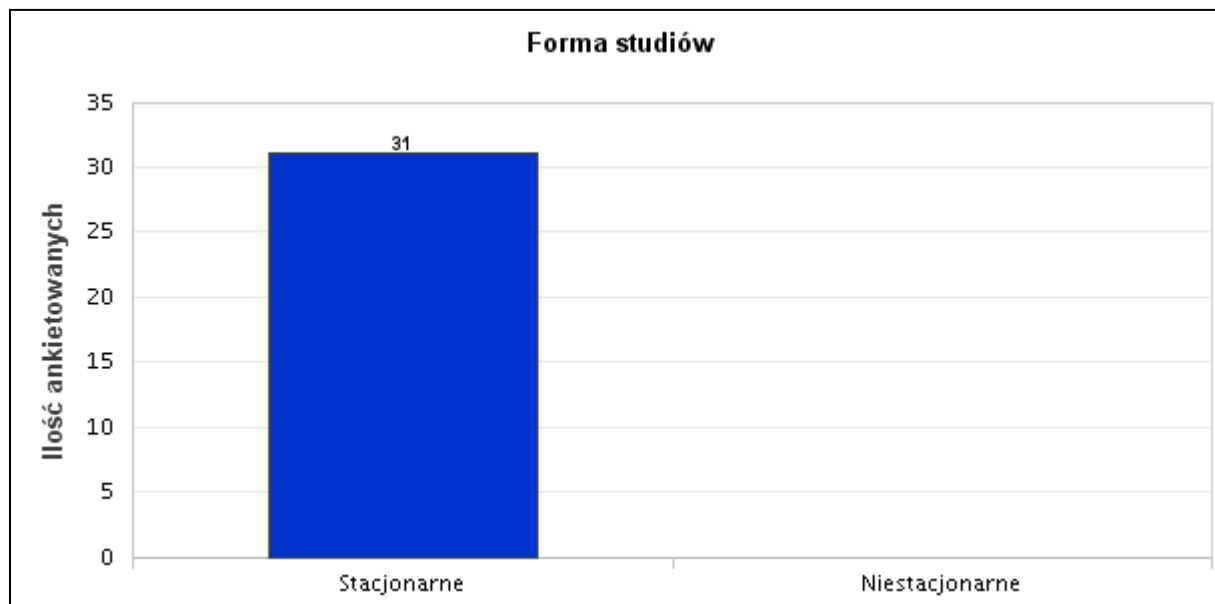
Wyk. XXVIII. Forma kształcenia

Forma kształcenia		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	Studia I stopnia	20	64,52%	64,52%
	Studia II stopnia	11	35,48%	35,48%
	Jednolite studia magisterskie	0	0,00%	0,00%
	Studia III stopnia	0	0,00%	0,00%
	Studia podyplomowe/kurs dokształcające	0	0,00%	0,00%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 46. Forma kształcenia

Ponad 64% ankietowanych kształciło się na studiach I stopnia, a ponad 35% na studiach II stopnia.

29. Forma studiów



Wyk. XXIX. Forma studiów

Forma studiów		Częstość	Procent	Procent ważnych
Ważne	Stacjonarne	31	100,00%	100,00%
	Niestacjonarne	0	0,00%	0,00%
Ogółem		31	100,00%	

Tab. 47. Forma studiów

100% ankietowanych studiowało stacjonarnie.

Podsumowanie

Podsumowanie 1. W badaniu udział wzięło 31 respondentów. Wśród nich byli absolwenci ochrony środowiska, inżynierii środowiska oraz turystyki i rekreacji. 2. Poziom zdobytej wiedzy absolwenci ocenili jako przeciętny/wysoki. 3. Większość absolwentów badanych kierunków oceniło wysoko i bardzo wysoko blok dyplomowy. Respondenci bardzo wysoko ocenili współpracę z promotorem pracy dyplomowej na wszystkich kierunkach kształcenia. 4. Absolwenci wykazali duże zróżnicowanie w statusie zawodowym. Absolwenci pracują i mają własne firmy oraz kontynuują naukę. 5. Respondenci uważają, że zdobyte przez nich wykształcenie w stopniu dużym odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy.